

## INSTITUTO DE FÍSICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

## A T A S

ATA DA 217ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO  
CONSELHO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO – CTA

ATA – Aos vinte e quatro de junho de dois mil e nove, foi realizada a 217ª. Sessão Extraordinária do Conselho Técnico-Administrativo do Instituto de Física da USP, na sala de reuniões da Diretoria do IF, na Ala I do Ed. Principal. Estiveram presentes os Profs. Drs. Alejandro Szanto de Toledo, Marcia Carvalho de Abreu Fantini, Oscar José Pinto Éboli, Sylvio Roberto Accioly Canuto (até as 10h44min), Renato de Figueiredo Jardim, Vito Roberto Vanin (após as 10h16min), Rosangela Itri, Carmen Pimentel Cintra do Prado, Said Rahnamaye Rabbani. Não compareceu à reunião e **apresentou justificativa** para sua ausência o Prof. Dr. Hercílio Rodolfo Rechenberg. Não compareceram à reunião e **não apresentaram justificativas** para sua ausência os Profs. Drs. Roberto Vicençotto Ribas e seu suplente Dmitri Maximovitch Guitman, Vera Bohomoletz Henriques e sua suplente Marília Junqueira Caldas, o representante dos funcionários Sr. Antonio Sergio Joaquim e seu suplente Demóstenes José de Melo e o representante discente Sr. Arão Benjamin Garcea. A Assistente Acadêmica, Senhora Maria Madalena Salgado Bermudez Zeitum, secretariou a reunião. O **Senhor Diretor** iniciou a sessão às 10h12min, com a **1ª PARTE - E X P E D I E N T E - ITEM I.1. – SOLICITAÇÃO DE CLAROS DE SERVIDORES NÃO DOCENTES. O Senhor Diretor** informou que foi aprovado o claro Procontes solicitado pela Profa. Maria Cecília Salvadori, devendo ser realizado o concurso para a contratação do funcionário. A **Profa. Márcia Fantini** lembrou que não há garantias de que esta vaga fique no Departamento, dessa forma, o FAP mantém a prioridade do claro solicitado para o mesmo grupo no Plano de Metas, principalmente porque quando acaba o projeto há um intervalo de tempo em que se fica sem o funcionário, o que dificulta a manutenção do trabalho no laboratório. Reafirmou a priorização do pedido de claro, independentemente do claro Procontes já concedido. O **Senhor Diretor** informou que a proposta da Diretoria para o Laboratório Didático é que os dois claros de Técnico de Laboratório fiquem com nível de prioridade 1 e assim se avance na atual lista de prioridades, pois o trabalho do Laboratório Didático que já é muito complexo, tem se tornado a cada dia que passa mais e mais complexo ainda, sendo necessários técnicos mais qualificados. A **Profa. Maria Fantini** lembrou que em reunião anterior do CTA realizada em 2008 já se havia discutido a questão do aumento do número de funcionários para o Laboratório Didático, e que na ocasião apontou-se que o problema maior não era o aumento do número de funcionários e sim questões de liderança e de funcionários desmotivados que não demonstravam comprometimento com o setor. A **Profa. Rosangela Itri**, que esteve presente na reunião do CTA realizada na semana passada, lembrou que foram discutidos dois aspectos a respeito dessa questão: o primeiro é a questão da infra-estrutura existente e a que realmente é necessária no Laboratório Didático; além disso, o Laboratório Didático é utilizado por uma quantidade de alunos muito grande, fazendo com que os técnicos tenham que montar e desmontar equipamentos o tempo todo. A Profa. Rosangela lembrou ainda que o atual chefe do Laboratório talvez não tenha um perfil para a chefia, mas que é um excelente funcionário, dinâmico e criativo, e está pedindo para sair da chefia. Considera que o problema maior do laboratório didático é a falta de técnicos no período da manhã. Lembrou que se tem tentado trocar alguns funcionários, porém sem sucesso. Acrescentou que a solução seria trocar a equipe, trazendo gente nova capacitada para fazer esta reestruturação e cita o exemplo da Seção de Alunos, que teve trocada toda a equipe e que hoje é uma nova seção, funcionando bem. O **Senhor Diretor** pediu então a todos que indiquem as prioridades dos claros que estão sendo solicitados, sendo que considera pessoalmente que a primeira prioridade é o Laboratório Didático, a segunda é a solicitação do Departamento de Física Geral e a terceira é a solicitação para o Laboratório de Filmes Finos. Considera que os demais pedidos dificilmente



# INSTITUTO DE FÍSICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

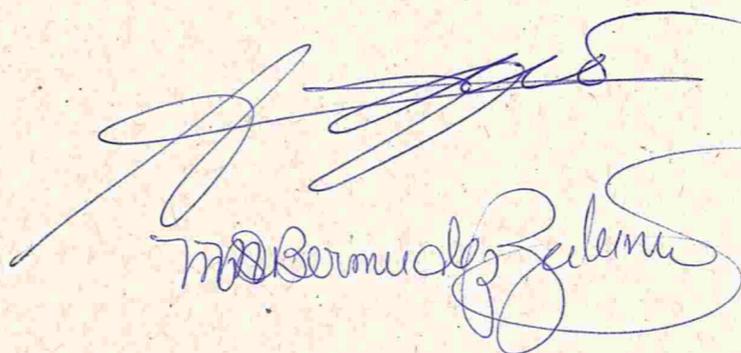
## A T A S

serão concedidos. A Profa. Carmen pediu então para explicar a questão do claro para a CPG; trata-se da substituição da funcionária Francislene que foi aprovada em um concurso na USP e irá trabalhar em outra unidade. Lembrou que neste caso não existe o claro da referida funcionária, pois ela é paga como uma prestadora de serviço, e a CODAGE informou que não a manteria mais em folha de pagamento. Acrescentou que a Sra. Tais, funcionária contratada recentemente, conseguiu sanar o problema das teses, porém há grandes indícios de que não deverá continuar trabalhando no Instituto, sendo que a equipe reduzida de 4 funcionários já é insuficiente para atender a demanda de serviços da CPG, daí estar sendo pedida prioridade para um claro para a CPG. O Prof. Renato lembrou a diferença que há entre a carreira dos técnicos de laboratório e dos técnicos administrativos, sendo que a universidade sempre priorizou as vagas administrativas em detrimento das do pessoal de laboratório; dessa forma, concorda que se dê prioridade 1 ao claro de técnico de laboratório. O Senhor Diretor propôs então que além de se manter como primeira prioridade o claro de técnico de laboratório, o claro de técnico de documentação e informação passasse para a prioridade 5, considerando-se que como a Biblioteca tem mais funcionários, não será tão prejudicada. A Profa. Carmen enfatizou que alguns claros que ficaram no final da lista devem ser priorizados, inclusive o da CPG. O Prof. Renato sugeriu que como o Departamento de Física Experimental já ganhou 2 vagas, que se colocasse a CPG como prioridade 8. A Profa. Márcia perguntou então ao Senhor Diretor quantos claros considera que o IFUSP pode conseguir, ao que o Senhor Diretor respondeu que não tem a menor idéia e que vai se empenhar para que consigamos o maior número possível de claros. A Profa. Márcia perguntou ainda sobre o claro de técnico de informática que foi solicitado e lembrou que a srá. Inês, secretária do Departamento de Física Aplicada, vai se aposentar brevemente. O Senhor Diretor confirmou que o claro de secretaria será reativado, pois se trata de um contrato precário, e que está sendo feito um acordo com os departamentos no sentido de que o CCIFUSP centralize a manutenção da área de informática dos departamentos, sendo que 3 departamentos já se manifestaram favoravelmente a esta proposta, ou seja, os técnicos continuam lotados no departamentos mas estarão fisicamente no CCIFUSP, sendo utilizados também para a prestação de serviço no CCIFUSP, que deverá ser abrigado em um novo espaço. Para tanto, o prédio na área ocupada atualmente pela seção de Manutenção Predial terá um primeiro andar destinado exclusivamente ao CCIFUSP, com disponibilidade para expansão, rede de alta velocidade. O Senhor Diretor esclareceu que estas informações são a justificativa para que o claro de técnico de informática não seja priorizado neste momento. A Profa. Márcia, no entanto, diz que considera prudente que o pedido de claro seja mantido no Plano de Metas. O Senhor Diretor informou então as mudanças na lista de prioridade, que ficou estabelecida da seguinte forma: **Prioridade 0:** Técnico de Laboratório (Contratação em caráter emergencial) para o Laboratório Didático; **Prioridade 1:** Técnico para Assuntos Administrativos (BIB); **Prioridade 2:** Especialista em Laboratório (FAP (Lab. De Filmes Finos)); **Prioridade 3:** Especialista em Laboratório (FGE (Lab. Biofísica Molecular)); **Prioridade 4:** Secretário (FMA); **Prioridade 5:** Técnico de Laboratório (FMT (Criogenia)); **Prioridade 6:** Técnico de Laboratório (Contratação em caráter emergencial) (Lab. Didático)); **Prioridade 7:** Técnico para Assuntos Administrativos (CPG); **Prioridade 8:** Técnico em Informática (FAP); **Prioridade 9:** Físico (FEP (GFCx)); **Prioridade 10:** Especialista em Laboratório (FNC (LACIFID)); **Prioridade 11:** Técnico para Assuntos Administrativos (ATA); **Prioridade 12:** Técnico em Informática (BIB); **Prioridade 13:** Especialista em Laboratório (FNC (Lab. Aberto de Física Nuclear)); **Prioridade 14** (Transformação): Bibliotecário/ Técnico para Assuntos Administrativos (BIB); **Prioridade 15:** Especialista em Laboratório (FAP (Lab. Física Atmosférica)); **Prioridade 16:** Técnico de Laboratório (FEP (LAL)); **Prioridade 17:** Especialista em Laboratório (FGE (Lab. Óptica e Sist. Amorfos)); **Prioridade 18:** Físico (FMT (Grupo Teórico)); **Prioridade 19:** Especialista em Laboratório (FNC (LIO)); **Prioridade 20** (dois claros): Auxiliar de Manutenção/Obras (ATO); **Prioridade 21:** Técnico de

## INSTITUTO DE FÍSICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

## A T A S

Laboratório (FMT (Oficina Mecânica)); **Prioridade 22:** Técnico de Laboratório (FAP (LAMFI)); **Prioridade 23** (dois claros): Técnico para Assuntos Administrativos (FEP (Setor de Extensão)); **Prioridade 24:** Técnico de Laboratório (FNC (LINAC)); **Prioridade 25:** Técnico em Informática (FNC (Grupo de Pesquisa "Quanta")); **Prioridade 26** (dois claros): Auxiliar Manutenção/Obras (ATO); **Prioridade 27** (Transformação): Motorista/Auxiliar Administrativo (ATA); **Prioridade 28:** Técnico para Assuntos Administrativos (ATF). Nada mais havendo a tratar, o Sr. Diretor encerrou a reunião às 10h49min, e eu, Maria Madalena Salgado Bermudez Zeitem, Assistente Acadêmica, redigi a ata por mim assinada. São Paulo, 24 de junho de 2009.



O C.T.A. em sua 224ª sessão  
realizada nesta data, aprovou o referido  
pedido. (com 06 abstenções)

São Paulo, 22.04.10.

Madalena

Maria Madalena Salgado Bermudez Zeitem  
Assistente Técnico Acadêmico