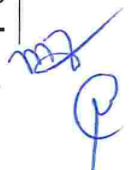


ATA DA 345. SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO (CTA)

ATA – Aos dezessete dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, reuniu-se o Conselho Técnico Administrativo do Instituto de Física da USP. A sessão foi realizada de forma *online*, utilizando-se a plataforma Zoom, devido à pandemia do coronavírus, sob a presidência do Senhor Diretor, Prof. Dr. Manfredo Harri Tabacniks, na presença do Vice-Diretor, Prof. Dr. Gustavo Alberto Burdman e dos seguintes membros: Rosângela Itri, Ivone Freire da Mota e Albuquerque, Adriano Mesquita Alencar (Vice-Chefe), João Carlos Alves Barata, Helena Maria Petrilli, Márcia de Almeida Rizzutto (Vice-Chefe), Cristiano Luís Pinto de Oliveira, Luís Gregório de V. Dias da Silva, Oscar José Pinto Éboli, Luís Raul Weber Abramo, Ivã Gurgel, representando a CPGI, a representante dos servidores não-docentes Sra. Amélia Ferrari Genova, o representante discente Sr. Gustavo Bohn Bortolin (Suplente) e o Sr. Rogério Bessa, como convidado. **Justificaram suas ausências** os Professores Kaline Rabelo Coutinho e Alexandre Alarcon do Passo Suaide. A Assistente Acadêmica, Senhora Maria Madalena Salgado Bermudez Zeitum, secretariou a reunião. O **Senhor Diretor** inicia a reunião às 9 horas. **Senhor Diretor** - Eu quero agradecer a presença do Gustavo Bohn, que é o suplente do representante dos alunos. Quero comunicar que a Profa. Rosângela é agora Chefe do Departamento de Física Aplicada e parabenizá-la. Outra informação importante é que nós recebemos um arquiteto bastante experiente. Ele está dando um enorme reforço ao grupo de obras e aos processos de licitação, tomada de preço, etc. das obras porque ele tem muita experiência. Já trabalhou na SEF (Superintendência do Espaço Físico), veio da EACH e agora integra o Instituto de Física. Eu tenho esperança que alguns problemas que eu tenho suportado sejam atenuados com a experiência e a presença dele. **Sr. Rogério Bessa** - Sou arquiteto na Universidade há 35 anos, vim da Superintendência do Espaço Físico, me desloquei para o Museu Paulista e depois para a USP Leste. Eu fui convidado pelo Prof. Manfredo para auxiliar nas ações relacionadas principalmente às reformas, e à obtenção do almejado AVCB colocado pelo Reitor. **Senhor Diretor** - Espero que você encontre no Instituto um ambiente agradável de trabalho, que você seja criativo e executivo. **Sr. Rogério Bessa** - Obrigado a todos pela acolhida que vocês me deram. **1ª PARTE - ORDEM DO DIA - Item I – Assuntos para referendar: Item I.01 - Prorrogação do período de afastamento do Professor Diego Trancanelli, com prejuízo de vencimentos, mas sem prejuízo das demais vantagens do cargo, para exercício do leitorado na “Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia”, Itália, de 01.01 a 31.12.22.** **Senhor Diretor** - Aprovado por unanimidade. **Item I.02 - Afastamento do Professor Henrique de Melo Jorge Barbosa, com prejuízo de vencimentos e das demais vantagens do cargo, para exercer a função de Professor Associado do Departamento de Física na Universidade de Maryland Baltimore County, nos Estados Unidos, no período de 27.12.21 a 26.12.23.** **Senhor Diretor** - O Prof. Henrique Barbosa nos deixa para trabalhar na Universidade de Maryland por dois anos. Eu acho que é o reconhecimento de uma competência e ao mesmo tempo uma perda para o Instituto por um tempo. Aprovado por unanimidade. **Item I.03 - Afastamento da funcionária Wanda Gabriel Pereira Engel, Especialista em Laboratório do Departamento de Física Nuclear, sem prejuízo de vencimentos e das demais vantagens do cargo, para participar de medidas técnico científicas no Museu Imperial de Petrópolis, Rio de Janeiro, no período de 02 a 05.02.22.** **Senhor Diretor** - Aprovado por unanimidade. **Item I.04 - Prorrogação da autorização para contratação por tempo determinado de um Professor Contratado III (Professor Doutor), junto ao Departamento de Física dos Materiais e Mecânica, em substituição ao Prof. Antonio José Roque da Silva, no período de 01.01 a 31.12.22.** **Senhor Diretor** - Aprovado por unanimidade. Eu quero comentar que em contato com a PG, eu aprendi que nós podemos fazer o processo seletivo para professor temporário em bloco, ou seja, nós podemos fazer o concurso classificatório, colocando os candidatos em ordem decrescente de prioridade e chamá-los caso haja a desistência do candidato indicado. No entanto, se o candidato indicado pedir desligamento após ter sido contratado, nós temos que começar tudo de novo. **Item I.05 -**



A T A S

Solicitação de autorização para contratação por tempo determinado de um Professor Contratado III (Professor Doutor), junto ao Departamento de Física Aplicada, em substituição ao Prof. Henrique de Melo Jorge Barbosa, no período de 27.12.21 a 26.12.23. Senhor Diretor – Aprovado por unanimidade. Item I.06 - Processo Seletivo para contratação de um docente como Professor Contratado III (Doutor), por prazo determinado, junto ao Departamento de Física Matemática (Edital IF-07/21): Homologação do Relatório Final. Senhor Diretor – Aprovado por unanimidade. Item I.07 - Processo Seletivo para contratação de um docente como Professor Contratado III (Doutor), por prazo determinado, junto ao Departamento de Física Geral (Edital IF-14/21): a) Inscrições dos Candidatos; b) Composição da Comissão Julgadora; c) Homologação do Relatório Final. Senhor Diretor – Aprovadas por unanimidade. Item I.08 - Contrato de Prestação de Serviços que entre si celebram a Fundação Faculdade de Medicina, a Universidade de São Paulo, por meio de seu Instituto de Física - Laboratório de Dosimetria das Radiações e Física Média e a Fundação de Apoio à Universidade de São Paulo – FUSP, por um período de 12 meses, a partir o termo de início, encaminhado pelo Prof. Paulo Roberto Costa com solicitação de isenção de taxas da USP, uma vez que se trata de prestação de serviços entre unidades da Universidade. Senhor Diretor – Aprovado por unanimidade. Item II – Assuntos novos para deliberar: Item II.01 - Convênio de Cooperação que entre si celebram o Rhodia Brasil S.A. e a Universidade de São Paulo, para patrocínio pela Rhodia de aluno(s) de doutorado e/ou pós-graduação selecionado(s), que esteja (m) envolvido(s) no estudo de microestrutura do cabelo e o impacto do meio ambiente e das rotinas de higiene através do projeto específico “Trabalho de base na caracterização da microestrutura Capilar”, por um prazo de 12 meses a partir da data da assinatura, prorrogável por iguais ou inferiores períodos. Decorrido o prazo máximo de 05 anos, havendo interesse dos partícipes, novo instrumento deverá ser formalizado. (Coordenador: Prof. Cristiano Luís Pinto de Oliveira). Prof. Cristiano de Oliveira - Nós estávamos fazendo algumas colaborações informais com a Rhodia e, após alguns resultados iniciais, concordamos em fazer um acordo. A ideia é auxiliá-los com análises, coletas de dados para fibras capilares e uso de vários produtos que estão desenvolvendo de caráter cosmético. Neste contrato inicial, a ideia é que paguem por 12 meses o valor de uma bolsa de pós-doc e, após 12 meses, vamos conversar novamente para expandir um pouco este alcance. Senhor Diretor - Aprovado por unanimidade. Item II.02 - Relatório final de atividades do Prof. Dr. Leonardo Matheus Marion Jorge, Professor Contratado III (Professor Doutor), em RTP, junto ao Departamento de Física dos Materiais e Mecânica, referente ao período 01.08 a 06.12.21. Senhor Diretor - Aprovado por unanimidade. Antes de passar ao expediente, eu quero fazer dois comunicados. O primeiro, eu pretendo incentivar com bastante vigor o trâmite docente – secretária - sistemas corporativos. É ela a pessoa que deveria saber a quem encaminhar um contrato ou convênio, por exemplo. Eu tenho recebido muitas questões na diretoria, que deveriam ser encaminhadas sempre que possível pela secretária, porque é a pessoa que vai acumulando esse conhecimento e ela tem que ser insistentemente acionada para essas relações. Ela é o link entre docente e o sistema corporativo. A secretária é mais perene, ela vai aprendendo como é que faz. Em particular, eu quero chamar a atenção que existe no site da diretoria uma lista de procedimentos, de normas, que pode e deve ser consultada sempre que tiver dúvida. E se tiver lá na lista um assunto que você não achou, por favor, comunique à Diretoria para que possamos acrescentar nessa lista. O segundo ponto que eu quero chamar a atenção é que eu estou tentando fazer um treinamento tanto para as secretárias, para acesso aos sistemas operacionais e corporativos. **2ª PARTE - E X P E D I E N T E** - Item III.1 - Comunicações do Diretor: a) Of.CG/053/IF/21, de 12.11.21, informando a indicação da Profa. Euzi Conceição Fernandes da Silva como representante do Instituto de Física junto à CoC-Bacharelado do IQUSP. Agradeço e parabenizo a Professora Euzi. b) Codage/Circ/001/2022, de 04.01.22, que dispõe sobre o afastamento dos servidores técnicos e administrativos para aperfeiçoamento, especialização e extensão, para

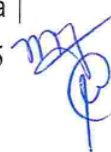
outros órgãos e entes públicos e para tratar de interesses particulares; e sobre a autorização para realização de trabalho externo e para frequentar cursos durante parte da jornada de trabalho. c) Of. FAP/001/2022, de 04.01.22, informando que a Profa. Rosangela Itri responderá pela Chefia do Departamento de Física Aplicada, a partir de 27.12.21. d) Portaria do Vice-Reitor, de 12.01.22, declarando que a Profa. Dra. Nora Lia Maidana, tendo obtido o título de Livre-Docente, passa a contar de 16.12.21, a integrar a categoria de Professor Associado, ref. MS-5. e) Portarias do Reitor, de 25.01.2022, nomeando, nos termos do artigo 42, inciso VI, do Estatuto, os professores doutores abaixo citados, para exercerem as funções correspondentes: Prof. Dr. Marcio de Castro Silva Filho para exercer, "pro tempore", a função de Pró-Reitor de Pós-Graduação, a contar de 25.01.22; Prof. Dr. Sylvio Roberto Accioly Canuto para exercer, "pro tempore", a função de Pró-Reitor de Pesquisa, a contar de 25.01.22; Prof. Dr. Edmund Chada Baracat para exercer, "pro tempore", a função de Pró-Reitor de Graduação, a contar de 25.01.22; Profa. Dra. Maria Aparecida de Andrade Moreira Machado para exercer, "pro tempore", a função de Pró-Reitor de Cultura e Extensão Universitária, a contar de 01.02.2022. Senhor Diretor - O Prof. Paulo Nussenzeig foi indicado para a Pró-Reitoria de Pesquisa, então eu o parabenezo e é uma honra ter novamente um membro do Instituto de Física como Pró-Reitor de Pesquisa. O Prof. Aluísio Segurado será o Pró-Reitor de Graduação. O Prof. Carlotti autorizou a contratação de um professor temporário pela cessão do Prof. Paulo Nussenzeig para a Reitoria, o que nos ajuda na carga didática. f) Portaria do Reitor, de 25.01.22, declarando cessados: os efeitos da designação do Prof. Dr. Marcos Nogueira Martins como Coordenador da Agência USP de Inovação – USPInovação, a partir de 25.01.2022. Senhor Diretor - g) Of. FAP/004/2022, de 31.01.22, informando a eleição do Prof. Iberê Luiz Caldas como Vice Chefe do Departamento de Física Aplicada, no período de 1º.02.22 a 31.08.23. h) Portaria do Reitor, de 1º.02.22, que altera a Portaria GR 7687, de 23.12.21, que dispõe sobre o retorno às atividades presenciais na Universidade de São Paulo no contexto da pandemia de Covid-19. i) Portaria CEE-GP 44, de 07.02.22, renovando, por cinco anos, o Reconhecimento do Curso de Licenciatura em Física. j) Avaliação Institucional 2022. Devolutiva às sugestões das Unidades. Senhor Diretor - É uma carta que eu solicitei que fosse enviada aos chefes de departamento. A CAI faz um estudo dizendo que 43 unidades da USP ficaram felizes com formulário; 43 sugeriram inclusão de algum item ou atividade; 03 sugeriram a retirada de alguns itens do formulário; 02 sugeriram não avaliar os departamentos; e outras 02 sugeriram alterações significativas de conteúdo e forma. Eu estou encaminhando hoje o formulário de avaliação dos departamentos aos chefes de departamento, vice chefes e secretárias. O formulário foi convertido em arquivo Word, então está um pouco mais fácil para preencher. Tem alguns itens que eu assinelei em vermelho, que eu acredito serem basicamente de responsabilidade da administração da unidade, mas é claro, o departamento pode comentar se assim o desejar. Eu gostaria que isso fosse devolvido até 30 de maio para termos tempo de consolidarmos os relatórios e encaminhar para a CAI até 30 de junho, quando vence o prazo de encaminhamento. k) **Informe financeiro.** A dotação de 2022 que recebemos da Reitoria está na planilha da contabilidade disponibilizada no site do Instituto. A Adequação do AVCB, no valor de R\$ 2.183.029,00, é um recurso extraordinário, a proposta é que ele venha agora para os próximos 10 anos para que as unidades comecem a executar ações visando a obtenção da avaliação do Corpo de Bombeiros dos prédios da USP. Tivemos uma reunião com o Superintendente do Espaço Físico na semana passada, e existe um relatório de quais são as fragilidades ou as infrações do Instituto de Física para obtenção do AVCB. Eu estou aguardando esse relatório para iniciarmos os procedimentos para obter ou, pelo menos, lentamente chegarmos a colocar os prédios dentro de condições. Só como informação, por exemplo, toda a linha de incêndio do Edifício Principal está inoperante. As caixas d'água estão vazias, os canos não funcionam e as bombas também não. Note que o AVCB vê apenas se o Corpo de Bombeiros consegue chegar no prédio, se a viela e a rua estão devidamente desobstruídas, se os acessos são possíveis, se extintores e hidrantes funcionam.

A T A S

Uma das coisas que vão ocorrer esse ano é a criação de claviculários com todas as chaves do Instituto. Nós temos várias salas no Instituto que só o docente tem a chave. Isso não é possível, porque caso tenha um problema, um acidente, nós temos que ter acesso a essa chave. Nós temos que criar todo um sistema de segurança, que estamos solicitando a assessoria à Superintendência de Segurança da USP. Tudo isso faz parte do pacote AVCB. Temos Apoio para Viagens Didáticas no valor de R\$ 8.915,22, que é basicamente a viagem dos calouros para o Sincrotron e despesas desse tipo. Tem uma linha de Combate ao COVID, no valor de R\$ 4.413,67, algumas despesas como álcool, máscaras, etc., cabem nessa categoria, mas como vocês podem ver, os recursos são bastante pequenos. Investimentos Estratégicos de Ensino, crédito no valor de R\$ 2.270.568,58 e saldo de R\$ 2.239.401,94. Esse é um projeto da Codage. O Instituto recebeu cerca de 4,5 milhões de reais para infraestrutura de ensino. Desses 4,5 milhões, metade já conseguimos consumir. Basicamente, estamos refazendo todos os computadores didáticos, estamos instalando quadros elétricos no Edifício Principal, estamos refazendo pisos e instalações didáticas em uma reforma que está andando devagar. Temos recursos de Manutenção Predial, no valor de R\$ 722.496,00 e saldo de R\$ 478.518,29, que é basicamente o mesmo número do ano passado. Temos o Orçamento Básico, no valor de R\$ 1.645.302,22, com saldo de R\$ 1.138.478,03, que nós vamos dividir entre os departamentos, subtraindo as despesas comuns. Contratamos estagiários, pagamos nitrogênio líquido da White Martins, as copiadoras de uso comum são R\$ 100.000,00, já estão pagas. Passagens internacionais também é uma licitação que já está paga. Isso demonstra um pouco em que utilizamos esse valor de R\$ 500.000,00 no primeiro mês. Temos Orçamento de Informática, no valor de R\$ 633.761,00 com saldo de 630.608,00, e para esse ano dobrou o valor, o que é uma ótima notícia, então também vai dobrar o orçamento de informática dos departamentos. Temos em Segurança (equipamentos), o valor de R\$ 108.375,00, com saldo de R\$ 96.875,00. Terceirizado, segurança e limpeza (serviços), no valor de R\$ 2.427.172,00, com saldo de R\$ 1.035.455,20, nós temos muito pouco acesso a esse recurso, ele basicamente vem carimbado e quem faz a licitação é a Reitoria. Temos recursos para Transporte, no valor de R\$ 16.812,35, com saldo de R\$ 483,69 e Treinamento de Servidores, no valor de R\$ 36.135,00. Despesas comuns do grupo básico, mais ou menos seguindo o que nós fizemos no passado, e nós estamos usando dados de 2021 como estimativa das despesas. A gráfica compartilhada no IME temos uma estimativa de R\$ 9.000,00; os estagiários, uma estimativa R\$ 140.000,00; monitores A e C, o valor passado pela CG este ano é de R\$ 635.000,00 para monitores. Todos ganham, monitores e docentes. O nitrogênio líquido estamos estimando um valor de R\$ 133.333,57. Em termos de despesas comuns, cerca de R\$ 919.445,55, que são debitadas do grupo básico. Note que xerox e outras despesas típicas, também comuns, não foram colocadas, mas para ter uma ordem de grandeza do valor, o saldo do grupo básico é de R\$ 725.856,67, e esse será o valor que eu proponho dividir entre os departamentos. Infelizmente, o Instituto tem apenas 119 docentes, e fazendo rateio proporcional ao número de docentes, como temos feito, usando 70% de Diretoria e 30% Departamentos, os valores são esses. Saldo Grupo Básico (2022) – R\$ 725.856,67; (70%) Diretoria – R\$ 508.099,67; (30%) Departamentos – R\$ 217.757,00. RATEIO - DOTAÇÃO BÁSICA (2022). Departamento - nº de docentes (%) - R\$ 217.757,00; FAP - 18 (15.1%) - R\$ 32.938,03; FEP - 22 (18.5%) - R\$ 40.257,60; FGE - 16 (13.4%) - R\$ 29.278,25; FMA - 16 (13.4%) - R\$ 29.278,25; FMT - 20 (16.8%) - R\$ 36.597,82; FNC - 27 – (22.7%) - R\$ 49.407,05. TOTAL GERAL - 119 (100%) - R\$ 217.757,00. Quero chamar atenção que esses valores são para despesas internas do departamento, não cobre obras, alterações, manutenção, pois esses itens são cobertos pela Diretoria. E um comentário que está no final da tabela é que, a partir de 30 de outubro, as despesas dependem de aval da Diretoria. O que estou sugerindo aqui é que se você quiser gastar dinheiro depois de 30/10, teremos que analisar como fazer isso. Nós terminamos o ano passado bastante tranquilos, então não há nenhum problema, acho que essas despesas podem ser feitas, e em geral essas despesas no departamento são para manutenção, móveis, instalações, esse tipo de coisas. Eventualmente

A T A S

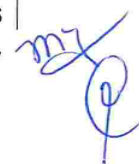
pequenas despesas para apoiar um laboratório. Para reforma de prédio, por exemplo, o vazamento nos prédios do HEPIC e do Oscar Sala, estamos contratando cerca de R\$ 40.000,00 para reformas emergenciais do telhado desses dois prédios. Com relação ao vazamento no Edifício Basílio Jafet, eu pedi para o pessoal da manutenção verificar o que está acontecendo e o que nós podemos fazer para mitigar, mas a resposta é que os prédios foram construídos para receber um índice de chuva que não é o índice de chuva atual de São Paulo. As calhas estão subdimensionadas, os telhados são subdimensionados e o custo para trocar o telhado do Basílio Jafet é de 5 milhões de reais. O telhado do Edifício Volta C já está sendo feito, o problema é que a empresa simplesmente sumiu e estamos notificando a empresa. Só o telhado da Biblioteca custaria cerca de 1 milhão e meio de reais. Teríamos que refazer o telhado inteiro, calhas, estrutura, madeiramento. O orçamento de informática dobrou e a distribuição/rateio sugerido é de 80% e 20%. Temos esses valores para os departamentos que podem ser usados para renovação de computadores, colocar wi-fi nos computadores, câmeras e outros pequenos insumos de informática. ORÇAMENTO INFORMÁTICA 2022. Grupo Informática nº 43.003 – R\$ 633.761,00 (100%); Diretoria – R\$ 507.008,80 (80%); Departamentos – R\$ 126.752,20 (20%); DEPARTAMENTOS - nº de docentes (%) – R\$ 126.752,20; FAP - 18 - 15,1% - R\$ 19.172,60; FEP - 22 (18,5%) – R\$ 23.433,18; FGE - 16 (13,4%) – R\$ 17.042,31; FMA - 16 (13,4%) – R\$ 17.042,31; FMT - 20 (16,8%) – R\$ 21.302,89; FNC - 27 (22,7%) – R\$ 28.758,90; TOTAL GERAL - 119 – R\$126.752,20. Chamo a atenção que nós temos registro de preço de informática aberto, deem uma olhada no site. Eu gostaria de colocar ao colegiado que nós temos que, em princípio, aprovar essa distribuição orçamentária. Está em discussão a aprovação da distribuição orçamentária apresentada. Chamo a atenção que os valores não são péticos, se um departamento tiver uma despesa maior do que o seu valor, ou quiser fazer alguma coisa diferente, é só nos procurar para conversarmos. Aprovado por unanimidade. **Item III.2 – Comunicações do Vice-Diretor. Prof. Gustavo Burdman** - Eu queria mencionar as incertezas com relação ao retorno de aulas presenciais. Eu só queria informar ao CTA que, paralelamente, a Diretoria e o CCIFUSP estão montando uma estrutura de Zoom caso seja necessário por algum tempo mantermos as aulas online. Estamos tentando que essa infraestrutura continue até o final do ano em caso de necessidade. Estamos em negociações com a STI para extensão dessas licenças. E talvez seja possível que parte dessa infraestrutura seja utilizada por docentes, grupos de pesquisa ou alunos, para atividades híbridas ou *online* que sejam necessárias. **Profa. Márcia Rizzutto** - Eu acho que manter a plataforma Zoom para as aulas é muito importante, mas eu ainda tenho uma preocupação com relação às aulas presenciais e possíveis gravações dessas aulas. Por exemplo, em uma turma de 70 ou 80 alunos, provavelmente teremos alunos contaminados, que vão ficar 15 dias de quarentena. Como nós vamos fazer para controlar as aulas para esses alunos? Não sei se o Prof. Luís Gregório já pensou nisso e se vamos receber instruções da CG. Eu terei que gravar e disponibilizar a aula para esses alunos que apresentem teste positivo de covid? Eu vou poder ter uma câmera gravando a aula, para que eu possa disponibilizar essa aula que eu dei presencial? **Prof. Luís Gregório** - Essa é uma discussão que está sendo feita na CG junto com a comissão pós-Covid. A tendência é, dado que todos estaremos vacinados, e obviamente com uso de máscaras dentro da sala, teremos alguns protocolos em relação a testes positivos dos alunos. Se for um caso ou outro dentro da sala de aula, conforme a nota técnica da Fiocruz, que saiu recentemente, a ideia de declarar um surto dentro da sala é a partir de 3 casos confirmados com todos eles dentro do mesmo espaço temporal com contato confirmado entre eles. Isso, obviamente, vai ser discutido pela Comissão Pós-Covid, mas os casos isolados de positivo para covid serão tratados como qualquer outra doença anteriormente. **Prof. Gustavo Burdman** - No Instituto como um todo, evidentemente nós deveremos voltar às aulas online, agora se tem um surto grande em uma sala de aula, seria o caso, talvez, desse professor passar os 10 dias dando aula online. Para isso que nós teremos essa infraestrutura, não só para o caso de todos voltarem novamente ao modo online. Tanto a CG quanto a CPG deverão, obviamente, junto ao grupo Pós-Covid, fazer indicações claras, mas para isso estará



essa infraestrutura para garantir que essa decisão possa ser tomada caso exista uma situação de voltar online. **Item III.3 – Comunicações das Comissões: CG, CPG, CPq, CCEX e CPGI. Prof. Luís Gregório** - Colocamos no site uma atualização da alocação didática do primeiro semestre. A carga está praticamente fechada, tem algumas questões em aberto, pontuais, mas eu queria deixar claro que tivemos várias disciplinas optativas canceladas, elas vão estar em vermelho na alocação. Eu queria realmente agradecer o empenho de vários docentes do Instituto, que vieram conversar com a CG, se disponibilizando a dar carga dupla, se disponibilizando a desistir da sua licença-prêmio nesse semestre, caso seja necessário. É o caso do Prof. Paulo Nussenzveig, que vai continuar alocado no curso de Ciência Moleculares, se for confirmado pela Pró-Reitoria de Graduação. Na alocação fizemos questão de deixar registrado os vários docentes que têm carga dupla na Pós-graduação e na Graduação. O outro comunicado é que essa semana será realizada a recepção dos estudantes, que vai ser uma recepção geral, pelo menos os três primeiros anos, e gostaríamos que todos os estudantes do Instituto participassem dessa volta presencial. Será na semana de 14 a 18 de março, e por uma solicitação da organização da recepção de calouros, para uma questão logística, para ter as salas disponíveis, as aulas dos cursos do IFUSP iniciarão efetivamente no dia 21 de março. Em relação aos monitores, agradecemos a Diretoria pelo suporte. Esse ano fizemos um formulário que deixava mais clara a diferença do que é um monitor C e o que é um monitor bolsista. Alguns cursos realmente demandam de monitores bolsistas e então nós pedimos uma justificativa mais detalhada nesses casos. Nós antecipamos que todos os pedidos serão atendidos. Os dois docentes contratados que nós aprovamos hoje aqui no CTA já estão alocados na Poli, preventivamente, inclusive para montagem da equipe, nos ajudaram também a fechar a carga. E uma questão que apareceu bastante na nossa última reunião da CG na sexta-feira passada, foi a questão dos laboratórios didáticos. Foi uma grande preocupação de vários membros da CG se os laboratórios estariam prontos e a obra concluída até o início das aulas. Ontem, eu e o Prof. Edivaldo fomos aos laboratórios para ver como é que estão as coisas. Eu fiquei moderadamente otimista com o andamento da reforma. As listas de monitores e pós-docs serão fechadas essa semana e devem ser divulgadas em breve. **Senhor Diretor** – A mudança e reinstalação do laboratório não é um trabalho longo, pode ser feito em poucos dias. Estou com esperança de conseguirmos entrar em regime de trabalho na hora certa. O adiamento de uma semana do início das aulas é proposital, eu acho que nós ganhamos para poder receber os alunos, e ao mesmo tempo estendemos um pouco a entrada, aproveitando o arrefecimento da Ômicron. Finalmente, eu fiz um estudo, nós temos um déficit de 31 docentes, sem considerar as aposentadorias compulsórias já previstas para os próximos anos. Eu tenho esperança de convencer a Reitoria de um plano agressivo de reposição de docentes para o Instituto de Física nos próximos anos, porque estamos com um *déficit* muito grande de docentes em relação à nossa média histórica. **Prof. Gustavo Burdman** - Eu queria manifestar a minha preocupação em relação a facilidade com a qual discutimos cancelar uma semana de aulas da graduação. Eu acho muito importante a recepção dos calouros, nesse caso são duas turmas, mas também acho importante dar aula. Mas como uma questão geral, vamos pensar que se teremos o número de semanas de aulas que precisamos, vamos acabar o semestre na segunda metade de julho. Para uma próxima, a minha forte sugestão é que se pense em fazer a semana de "recepção dos calouros" uma semana antes do começo das aulas, o que praticamente muda tudo, os calouros são recebidos, especialmente uma semana antes das aulas, ao invés de dizer a eles que na primeira semana não haverá aula. Dessa vez não há nada a fazer, mas eu posso garantir que cancelar uma semana de aula no começo do semestre não é recuperado no final. Estatisticamente falando, não é verdade que as pessoas vão dar essa semana na terceira ou quarta semana de julho. Não tem um custo zero ao cancelarmos uma semana de aula na graduação, pois os alunos do 3º e 4º ano estão sendo prejudicados. **Prof. Luís Gregório** - Nós estamos voltando às atividades presenciais depois de 2 anos, são 3 turmas diretamente afetadas. Quer dizer, os alunos do 3º ano tiveram um mês de aula, então diante de tudo o que já foi dito sobre inclusive o aspecto psicológico de voltar, eu acho que é

A T A S

bastante importante que façamos especialmente esse retorno, pois é um evento, é o retorno presencial de muita gente. Não se pode comparar isso a uma recepção de calouros dos outros anos. Olhamos muito bem a questão das semanas, lembrando que no calendário do Júpiter, as aulas vão de 14 de março até 23 de julho. Eu acho que os ganhos que vamos ter nesse semestre, em particular, são positivos em relação ao eventual prejuízo de uma semana de aula a menos. **Prof. Rosangela Itri** - Meu questionamento é sobre os laboratórios didáticos. Tanto eu quanto o Prof. Antonio Domingues estamos colocados para dar aula de Física V e Física Moderna, mas a nossa preocupação é que as salas de aula que vão para o laboratório em Física Moderna não têm janelas. Não tem ar condicionado nas salas, no calor fica extremamente quente e as outras salas tem claraboias. A minha preocupação é grande em termos de colocar vários alunos em sala. É uma coisa que estou vendo com o Prof. Antonio, como vamos trabalhar, principalmente dependendo de como estará a pandemia na época. **Prof. Luís Gregório** - Isso é um problema em vários dos laboratórios. Tem, por exemplo, o laboratório de eletricidade e magnetismo, que a Prof. Elisabeth Yoshimura e o próprio Prof. Cristiano têm esse problema de superlotação. Eu acho que talvez tenhamos que ser criativos em relação às soluções porque tem um efeito que a gente detectou na CG, que tem vários alunos se matriculando nessas turmas de laboratório, porque não se matricularam durante a pandemia. Então, tem essa pressão nos laboratórios de alunos matriculados, e estamos tentando ao máximo não aumentar o número de vagas além do que já foi disponibilizado na primeira interação. Mas essa questão da ventilação é algo que veremos com cuidado. **Senhor Diretor** – Sugiro que a CG encaminhe um pedido de compra ou de confecção daqueles tubos esterilizadores de ar que foram feitos no Instituto pelo Cláudio. Esses dutos funcionam bem, esterilizam bem o ambiente e seria uma ajuda para manter a salubridade dos ambientes de laboratório. Não são extremamente caros, dá para comprar uma meia dúzia ou dez desses equipamentos sem grandes problemas. **Prof. Ivã Gurgel** - Só complementando, tem os auditórios novos que também não tem janela. **Senhor Diretor** - Os auditórios novos têm ventilação forçada, todos eles têm compressores e insuflação de ar externo por compressores. Esses compressores são mantidos ligados de noite e durante as aulas, então nós vamos colocar uma lâmpada dizendo “compressor ligado”. **Prof. Raul Abramo** – A carga da CPG também acabou sendo fechada com cancelamentos de disciplinas, em razão das mesmas pressões. Pedimos para alguns docentes que, muito gentilmente ou mudaram a disciplina da pós-graduação para a graduação, ou cancelaram disciplinas da pós-graduação, ou estão com carga dupla na pós-graduação e na graduação. E isso torna urgente essa questão de equalizar o número de docentes, ou então fazer algo a respeito da carga didática global do Instituto, que está inconsistente com o número de docentes que temos. Referente à condição da pandemia, o CoPGr vai se reunir esse mês para analisar o assunto. Por enquanto há uma diretiva no sentido de que aqueles docentes que sentirem uma necessidade absoluta de darem aulas *online* podem decidir fazê-lo, porém dos nossos docentes apenas 2 expressaram intenção de dar aula online. Referente às bolsas. O segundo semestre de 2020 foi um desastre completo, tanto para mestrado quanto para doutorado. Em 2021 a CAPES refez aquela fórmula que ela inventou em 2020, como consequência ganhamos muito mais bolsas de mestrado, e basicamente demos muitas bolsas de mestrado em 2021. Em 2022, aquelas bolsas de mestrado estão amarradas, portanto temos muito menos bolsas agora, e o CNPq, em particular, foi altamente utilizado no segundo semestre de 2021, e agora, portanto, nós temos bem menos. Isso foi devido a essa inovação do governo também, de fazer editais anuais para as bolsas de CNPq. Esses editais são tipicamente lançados no começo do ano, fevereiro ou março, e as bolsas são implementadas no meio do ano, então provocou um desequilíbrio onde ficamos muito dependentes do CNPq para o segundo semestre. Até o momento, entretanto, nós não temos nenhum sinal de que o CNPq vá lançar um edital de bolsas para o segundo semestre. Mas isso também mostra a importância de algo que acontece frequentemente e que sempre fazemos, mais concentrado nos doutorados, onde nós temos mais bolsas do que concedemos. E a razão para isso é tentar evitar esse tipo de situação que estamos



A T A S

vendo aqui, ou seja, excesso de bolsa em um semestre e falta de bolsa em outro semestre. Neste primeiro semestre de 2022, há apenas 13 bolsas de mestrado para dar. Nós tivemos 70 candidatos ao mestrado, uma busca de 5 para 1. Nunca foi tamanha a pressão para bolsa, apesar de querer fazer o planejamento, mesmo assim não conseguimos fazer o suficiente. O número de candidatos que cresceu também é um fenômeno curioso. Eu conversei com colegas do resto do Brasil sobre isso. Em muitos programas a procura caiu, no nosso a procura cresceu, e eu acho que é por sermos um programa maior, em que há uma impressão de que há mais bolsas. Quanto à CAPES, a situação das bolsas pelo menos segue bem. O novo coordenador da área de Física e Astronomia da CAPES foi indicado, basicamente, por consenso de toda a comunidade, é o Prof. Carlos Monken, da UFMG, que aceitou e que já está começando a trabalhar. Os antigos, como vocês sabem, renunciaram, frente a situação de desgaste com a diretora da CAPES. A avaliação, entretanto, segue essencialmente paralisada. Não está havendo acordo com o Ministério Público do Rio de Janeiro, que foi quem paralisou isso. Houve uma ação na Justiça, impetrada pelo Ministério Público, que obrigou a CAPES a paralisar as atividades de avaliação, depois houve uma decisão em que elas podem continuar as atividades, mas sem divulgar nada, ou seja, tem que ser feito "intramuros" na CAPES, o que é uma coisa que ninguém sabe como funciona. Voltando para o Instituto, tenho duas boas notícias: o edital para intercâmbio para Uppsala, tivemos 7 candidatos, teremos 2 ou 3 pessoas indo para Uppsala este ano. Finalmente, depois de 2 anos paralisados. E, para os prêmios da pós-graduação já tivemos 28 candidaturas ou indicações, elas terminam nos próximos dias. No Simpósio da Pós-graduação, que é no dia 24/03, nós teremos a entrega dos prêmios e contamos com a presença de todos. **Prof. Oscar Éboli** - Os colóquios do Instituto vão começar no dia 17 de forma remota. E espero que logo façamos de forma presencial. **Prof. Oscar Éboli** - O segundo ponto é que a Escola de Verão vai ser do dia 7 a 14. Como está sendo online, nós temos da ordem de 500 inscrições, nós vamos fazer só a filtragem para aqueles que forem presenciais, para terem 15 pessoas na sala. Nós vamos ter que usar o Youtube para fazer isso. E o último aviso é que estão sendo preparadas as sugestões de banca para os concursos de Professor Doutor, cujas inscrições terminaram mês passado. Foram montados 4 grupos para fazer sugestões para a banca: 2 deles já retornaram, eu estou esperando que os outros 2 também retornem até amanhã para termos isso pronto. Eu pergunto ao Prof. Manfredo se seria essencial passar a sugestão das bancas em reunião da CPq ou podemos ficar com as sugestões dos grupos. Porque senão vou ter que fazer uma reunião emergencial. **Senhor Diretor** - Acho que você pode avaliar isso melhor do que eu. O que eu vou pedir é que se encaminhem as bancas sugeridas aos respectivos chefes dos departamentos que, tecnicamente, sediam esses concursos, para que sejam encaminhados através da chefia, pode ser *ad referendum* do conselho, para a Congregação. Minha intenção é que essas bancas sejam discutidas e analisadas na próxima Congregação, dia 24, para que dê tempo dessas pessoas poderem entrar no segundo semestre. **Prof. Adriano Alencar** - Nós temos uma lista que foi discutida em uma comissão e foi enviada para a comissão de pesquisa. A tendência é que a Comissão de Pesquisa só chancelise isso. Por que não mandar para os departamentos que já tem isso para ir adiantando? **Prof. Gustavo Burdman** - Só lembrando que concursos sediados no departamento são uma formalidade, então não requer uma discussão de se o departamento está concordando com a sugestão da banca. **Prof. Adriano Alencar** - Nesse caso eu acho que se faz necessário uma reunião da comissão de pesquisa, precisaria de pelo menos um segundo grupo revendo aqueles nomes que foram sugeridos. Eu participei de um dos grupos, coordenando uma reunião do DFMA, e nós montamos uma banca que foi enviada ao Prof. Oscar, mas talvez se outras pessoas da comissão de pesquisa revisarem seria interessante. **Senhor Diretor** - Eu acho que a comissão de pesquisa delegou a 4 grupos bastante experientes e competentes a composição dessas bancas. As bancas são sugeridas pelos 4 grupos, certamente a comissão de pesquisa não vai mudar o que aquele grupo assessor está propondo. Além disso, na reunião da Congregação, é sempre possível criticar ou reclamar de algum dos membros e, eventualmente, até substituir alguém na banca. A Congregação

INSTITUTO DE FÍSICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

A T A S

tem esse direito. Eu acho que não estamos tirando nenhuma liberdade de olhar a banca, só estou querendo ver se acelero isso para poder contratar esses candidatos o mais rápido possível. **Prof. Adriano Alencar** - Era só uma questão de esclarecimento, para sentir mais confortável em dar uma aprovação, por exemplo, *ad referendum* ao invés de convocar. É só um conforto pessoal enquanto chefe de departamento. **Prof. Gustavo Burdman** - Só queria comentar que a comissão de pesquisa está encaminhando esse processo. Como ela decide finalizar o processo é a comissão de pesquisa que define. O tema de passar pelos departamentos é uma formalidade legal, mas é a comissão de pesquisa que está decidindo fazer do jeito que ela acha correto. **Prof. Cristiano de Oliveira** - Sobre a comissão de gestão ambiental, no dia 01/02/2022 tivemos a visita do Engenheiro Antonio Carlos Paciello do SESMT para vistoria dos locais onde pretendemos colocar os armários. O Sr. Paciello está fazendo um relatório com sugestões e demandas para podermos iniciar o uso. Além disso, já está planejada a data de Coleta para produtos Químicos no IFUSP, no dia 08 de março. A Rosângela e vários colegas do IFUSP estão se movimentando, pois tínhamos uma lista de 2020 que está bastante desatualizada, principalmente pelo fato de que muitos itens daquela lista já foram descartados pelas ações que fizemos no antigo LQE. Eles vão atualizar isso e se precisarmos descartar coisas que estão fora deste contrato, temos a saída junto a Faculdade de Ciências Farmacêuticas. No final do ano passado, apareceu uma nova demanda de descarte: São 500kg de óleo de máquina, 2.500kg de Alumina, 1.600kg de Bauxita, Carvão ativado e Alumina 400kg. No total são quase 5.000kg. Estamos vendo maneiras de poder descartar isso. Referente à CCEX, hoje finaliza o prazo para inscrição do 7º edital Santander de Cultura e Extensão. Ainda dá tempo de entrar no sistema Apolo e colocar a sua proposta de até 10 mil reais. Vamos iniciar o Física para todos 2022 com o tema geral da "Física na Medicina" pelo fato de termos o curso de Física Médica, a ideia é darmos apoio e divulgarmos este novo curso. Com a ajuda do Paulo Costa e da Elisabeth Yoshimura estamos convidando colegas de destaque nesta área para as palestras. Fechamos um acordo com a Faculdade de Ciências Médicas para utilizar o espaço daquela unidade para as palestras e principalmente transmissão de streaming. Faremos o evento em modo híbrido. Com o aval da diretoria, também temos um novo monitor para a CCEX, Iago Santos, para dar apoio às atividades da Comissão e também ao Física para Todos. **Prof. Adriano Alencar** - Eu queria saber como está o andamento do descarte do Ascarel. **Prof. Cristiano de Oliveira** Já estamos fazendo os trâmites, passando peso, etc., para que a empresa saiba o que deve vir pegar aqui e não aconteçam aqueles erros de anos passados. **Prof. Ivã Gurgel** - Na CPGI estamos abrindo o processo seletivo para novos alunos de mestrado e doutorado, nos próximos dias deve sair o edital. Estamos desde o ano passado com um processo seletivo que fazemos no primeiro semestre para os alunos ingressarem no segundo semestre, para quem quiser optar por ingressar no final do ano ou no início do seguinte. Em relação às disciplinas, foi necessário um esforço para incentivar colegas para se disponibilizarem a ministrar disciplinas, mas no final temos 8 disciplinas sendo ofertadas, todos bons e compatíveis com uma certa série histórica. Com a portaria que saiu da Pró-Reitoria, por enquanto um professor, que é um colaborador da EACH e é orientador na CPGI, manifestou interesse em fazer a disciplina remota. Outros colegas ainda estão na expectativa de saber como vai estar a pandemia para decidir, mas a expectativa é que a grande maioria seja presencial. E sobre as bolsas, estamos vendo um processo curioso, recentemente temos percebido que os alunos estão perdendo interesse em pedir bolsa. Como na nossa pós-graduação nós temos esse perfil muito comum, que vários alunos trabalhem e sejam professores, antigamente, pelo menos em relação aos recém-formados, muitas vezes preferiam ter a bolsa para ter uma dedicação mais plena à pesquisa. Foi uma queda grande de interesse, mas estamos fazendo uma campanha para que os alunos voltem a se interessar para termos demanda, caso contrário não teremos condições de reivindicar mais bolsas. O último anúncio, estamos em um processo de mudar alguns critérios de credenciamento de orientadores e muito provavelmente essa mudança exige a aprovação da Congregação, então eu vou ter que manter a direção e a comunidade bem informada, para quando chegar ao processo de votação todos

A T A S

estejam bem esclarecidos. Temos um conjunto de critérios para ser um orientador pontual que é o mesmo para ser um orientador pleno da CPGI, ou para ser um co-orientador. Estamos vendo que isso não faz muito sentido, em especial para casos, como o do Prof. Caetano Miranda, por exemplo, que recentemente fez um pedido que foi aprovado para orientar pontualmente um estudante, que está vinculado a esse novo grande projeto que ele tem coordenado, fazia todo o sentido ele ser o orientador do aluno que vai fazer um trabalho de pesquisa relacionado a esse projeto. Às vezes a pessoa tem um excelente currículo, mas as normas da CPGI, ainda são um pouco rígidas como estão, nem sempre dava abertura para reconhecer isso. Por isso vamos fazer um trabalho de revisão desses critérios de orientação. Por fim, queria destacar a satisfação de ter um curso de licenciatura renovado com um bom parecer. Cursos de licenciatura em geral têm normativas bastante rígidas. O Conselho Nacional de Educação tem portarias que trazem diretrizes para cursos de licenciatura. Em São Paulo temos uma peculiaridade, o Conselho Estadual de Educação é bastante atento e preocupado, para dizer de modo polido, com os cursos de licenciatura, e é quem valida o nosso curso. Eu tomo a liberdade de agradecer aos colegas que se empenham na CoC da licenciatura, a CG pelo apoio, a direção do Instituto por todo apoio que dá ao nosso curso, que faz com que o resultado seja esse reconhecimento bastante positivo. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Diretor encerrou a sessão às 11h39min. e eu, Maria Madalena Salgado Bermudez Zeitum, Assistente Acadêmica, redigi a presente ata que vai assinada por mim e pelo Senhor Diretor, Prof. Manfredo Harri Tabacniks. São Paulo, 17 de fevereiro de 2022.

O CTA, em sua 355ª Sessão
realizada nesta data, aprovou o referido
pedido. ATA.

São Paulo, 16 / 02 / 2023

Maria Madalena Salgado Bermudez Zeitum
Assistente Técnico Acadêmico