

INSTITUTO DE FÍSICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

A T A S

ATA DA 442ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO IFUSP

ATA – Aos vinte e cinco de marco de dois mil e dez, no Auditório Abrahão de Moraes, reuniu-se, em 3ª Convocação, a Congregação do Instituto de Física da Universidade de São Paulo, sob a presidência do Senhor Diretor, Prof. Dr. Renato de Figueiredo Jardim, e com a presença dos seguintes membros; Professores Titulares: Profs. Drs. Adalberto Fazzio, Alinka Lépine, Antonio Martins Figueiredo Neto (de 10h18min até 10h42min), Artour Elfimov (até 11h10min), Dirceu Pereira (até 10h30min), Guennadii Michailovitch Gusev (até 10h56min), Iberê Luiz Caldas (até 10h04min), Josif Frenkel (após 09h37min), Manfredo Harri Tabacniks (após 10h), Márcia Carvalho de Abreu Fantini (após 09h24min), Maria Teresa Moura Lamy, Mário José de Oliveira (após 09h42min), Oscar José Pinto Éboli e Victor de Oliveira Rivelles; Chefes de Departamento: Profs. Drs. Paulo Eduardo Artaxo Netto (após 10h28min), Vito Roberto Vanin, Sylvio Roberto Accioly Canuto, Adilson José da Silva e Marília Junqueira Caldas; Presidentes de Comissão: Profs. Drs. Elisabeth Andreolli de Oliveira (suplente) (após 10h22min), Carmen Pimentel Cintra do Prado e Said Rahnamaye Rabbani. Professores Associados: Profs. Drs. Sergio Luiz Morelhão (de 10h10min até 10h57min), Antonio Domingues dos Santos, José Roberto Brandão de Oliveira (suplente), Tânia Tomé Martins de Castro (suplente) (após 09h36min), Pedro Kunihiko Kiyohara (até 11h34min), Lucy Vitória Credidio Assali (após 10h36min), Euzi Conceição Fernandes da Silva (suplente) (após 10h27min), Fernando Tadeu Caldeira Brandt (suplente) (após 09h39min), Helena Maria Petrilli (até 11h36min), Jesuina Lopes de Almeida Pacca, Elisabeth Mateus Yoshimura (até 11h38min), Álvaro Vannucci (suplente) (de 09h56min até 11h26min), Thereza Borello-Lewin, Celso Luiz Lima (após 10h17min) e Paulo Alberto Nussenzweig (após 10h05min); Professores Doutores: Profs. Drs. Américo Adlai Franco Sansigolo Kerr (após 10h16min), Carmen Silvia de Moya Partiti, Nora Lia Maidana, Nilberto Heder Medina, Philippe Gouffon (após 10h17min), Hideaki Miyake, José Luciano Miranda Duarte (após 09h36min), Maria Regina Dubeux Kawamura, Maria José Bechara, Raphael Liguori Neto e Giancarlo Espósito de Souza Brito (de 09h36min até 11h36min). Representantes dos Servidores não docentes: Srs. José Valdir Spadacini, Demóstenes José de Melo (após 09h46min) e Zenaide Damaceno Vieira. Encontram-se afastados os seguintes membros docentes: Professores Titulares: Profs. Drs. Fernando Silveira Navarra, Alejandro Szanto de Toledo, Antonio José Roque da Silva, Marcos Nogueira Martins, Marina Nielsen, Nelson Carlin Filho e Ricardo Magnus Osório Galvão. Não compareceu à reunião e apresentou justificativa para sua ausência; Presidente de Comissão: Prof. Dr. Valmir Antonio Chitta. Não compareceram à reunião e não apresentaram justificativas para suas ausências; Professores Titulares: Profs. Drs. Armando Corbani Ferraz, Carlos Castilla Becerra, Coraci Pereira Malta, Dmitri Maximovitch Gitman, Edilson Crema, Elcio Abdalla, Gil da Costa Marques, João Carlos Alves Barata, José Carlos Sartorelli, Marcelo Otávio Caminha Gomes, Maria Cristina dos Santos, Mauro Sérgio Dorsa Cattani, Nei Fernandes de Oliveira Junior, Nestor Felipe Caticha Alfonso e Silvio Roberto de Azevedo Salinas. Chefe de Departamento: Profs. Drs. Roberto Vicençotto Ribas e seu suplente Manoel Roberto Robilotta. Presidentes de Comissão: Vera Bohomoletz Henriques. Professores Associados: Profs. Drs. Rubens Lichtenthaler Filho e seu suplente Luiz Carlos Chamon, Sadao Isotani (suplente), Paulo Teotônio Sobrinho e seu suplente Emerson José Veloso de Passos, Domingos Humberto Urbano Marchetti e seu suplente Carlos Eugenio

1 Imbassahy Carneiro e Helio Dias e seu suplente Ruy Pepe da Silva. Professores
2 Doutores: Profs. Drs. Kaline Rabelo Coutinho e seu suplente André de Pinho Vieira e
3 Eloisa Madeira Szanto e seu suplente Alexandre Alarcon do Passo Suaide.
4 Representantes Discentes: Diego Henrique da Cunha Navarro, Mariana Scatolin
5 Rossafa Garcia, Paulo Roberto Silva, Arão Benjamim Garcea, Viviane Morcelle de
6 Almeida, Patrícia Camargo Magalhães e Marcelo de Carvalho Bonetti. A Assistente
7 Acadêmica, Sra. Maria Madalena Salgado Bermudez Zeitum, secretariou a reunião. O
8 Sr. Diretor iniciou a sessão às 9h15min solicitando a presença da Profa. Alinka Lépine
9 para compor a mesa na qualidade de decana, face ao afastamento do Vice-Diretor, Prof.
10 Fernando Navarra. Solicitou, também, permissão para alterar a pauta, apresentando as
11 Comunicações do Diretor durante as votações no intuito de ganhar tempo. Comunicou
12 que removeria para o final da pauta o item II.1 por solicitação da Comissão de
13 Graduação. 1a. PARTE EXPEDIENTE ITEM I.2 – COMUNICAÇÕES DO
14 DIRETOR SOBRE DEFESAS DE TESES: A) DEFENDERAM DISSERTAÇÃO DE
15 MESTRADO: Crizélia Gislane Bezerra Santos: “Explorando a Aprendizagem
16 Baseada em Problemas no Ensino Médio para tratar de temas Interdisciplinares a
17 partir das Aulas de Química” - Orientador: Prof. Paulo Rogério Miranda Correia
18 (EACH/USP). Everton Santos Medeiros: “Controle de Caos e Saltos entre Atratores
19 em um Sistema com Impactos” - Orientador: Prof. Iberê Luiz Caldas. Lucas
20 Modesto da Costa: “Espectroscopia de Alcalinos em Hélio Líquido” – Orientador:
21 Prof. Sylvio Roberto Accioly Canuto. Michele Marcelo Silva Bortolai: “O PROQUIM
22 em Ação: Ressignificando o Conceito de Transformação no Ensino Médio” –
23 Orientador: Profa. Daisy de Brito Rezende (IQUSP). Priscila Schmidt Coelho:
24 “Fractais e Sistemas Dinâmicos Não-Lineares no Ensino Médio” – Orientador:
25 Prof. Nelson Fiedler-Ferrara Junior. Renann Lipinski Jusinskas: “Supercordas e
26 Aspectos da Correspondência AdS/CFT” – Orientador: Prof. Victor de Oliveira
27 Rivelles. Comunicado. B) DEFENDERAM TESE DE DOUTORADO: Joelson Cott
28 Garcia: “Propriedades Físicas de Diamantóides” – Orientador: Profa. Lucy Vitória
29 Credidio Assali. Luiz Tomaz Filho: “Estudo de Propriedades de Luminescência, de
30 Ressonância Paramagnética Eletrônica e de Centros de Cor da Pumpelita e de sua
31 Correlação com Defeitos Pontuais” – Orientador: Prof. Shigueo Watanabe. Milton
32 Alexandre da Silva Junior: “Transição Quântico-Clássica em Sistemas com
33 Propensão Coletiva” – Orientador: Prof. Antonio Fernando Ribeiro de Toledo Piza.
34 Regina Lélis de Sousa: “Dissociação da Molécula de Água em Superfícies de
35 Silício: Um Estudo Teórico” – Orientador: Profa. Marília Junqueira Caldas.
36 Comunicado. O Sr. Diretor desejou a todos sucesso na vida acadêmica. 2a. PARTE O
37 RDEM DO DIA ITEM III – ASSUNTOS NOVOS PARA DELIBERAR: ITEM III.1 -
38 INDICAÇÃO DE REPRESENTANTE TITULAR DO INSTITUTO DE FÍSICA JUNTO À
39 COMISSÃO DE GRADUAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS MOLECULARES
40 VINCULADO À PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO, ATÉ 05.11.10, EM SUBSTITUIÇÃO
41 À PROFA. MARIA TERESA MOURA LAMY. O Sr. Diretor informou que conversou com
42 os três representantes atuais, Professores Sylvio Canuto, Maria Teresa Lamy e
43 Elisabeth Yoshimura e dessa conversação saiu a indicação de um nome para substituir a
44 Profa. Maria Teresa Lamy que é o do Prof. Rafael Sá de Freitas, do Departamento de
45 Física dos Materiais e Mecânica. O Prof. Sylvio Canuto manifestou-se dizendo que
46 considerava um excelente nome o do Prof. Rafael e informou que a Comissão de
47 Graduação do curso de Ciências Moleculares dá apoio às disciplinas, tem contato com
48 professores e alunos e se reúne uma vez por semestre, e que essa tem sido uma
49 questão um pouco problemática dado que, por vezes, o representante, por uma questão
50 de agenda não pode participar e acaba participando apenas de uma reunião por ano.
51 Informou que o novo Diretor está pensando em mudar isso, pretendendo fazer duas

1 reuniões por semestre e pedindo maior participação do representante de graduação.
2 Considera que por seu perfil de pessoa dedicada, séria, competente e de valores
3 acadêmicos o Prof. Rafael Sá se encaixa muito bem. O Sr. Diretor sugeriu que, não
4 havendo discussão, o nome do Prof. Rafael Sá fosse aprovado por aclamação o que de
5 fato aconteceu. ITEM III.2 - HOMOLOGAÇÃO DA RECONDUÇÃO DAS
6 PROFESSORAS TÂNIA TOMÉ MARTINS DE CASTRO E KALINE RABELO
7 COUTINHO RESPECTIVAMENTE COMO REPRESENTANTES TITULAR E
8 SUPLENTE, DO DEPARTAMENTO DE FÍSICA GERAL JUNTO À COMISSÃO DE
9 BIBLIOTECA, POR 02 ANOS, A PARTIR DE 26.03.10 E 24.04.10. ITEM III.3 -
10 HOMOLOGAÇÃO DA INDICAÇÃO E RECONDUÇÃO DOS PROFESSORES EUZI
11 CONCEIÇÃO FERNANDES DA SILVA E ANTONIO DOMINGUES DOS SANTOS
12 COMO REPRESENTANTES TITULAR E SUPLENTE, RESPECTIVAMENTE, DO
13 DEPARTAMENTO DE FÍSICA DOS MATERIAIS E MECÂNICA JUNTO À COMISSÃO
14 DE PESQUISA, POR 02 ANOS, A PARTIR DE 25.03.10. ITEM III.4 - HOMOLOGAÇÃO
15 DA INDICAÇÃO DOS PROFESSORES HELENA MARIA PETRILLI E DANIEL
16 REINALDO CORNEJO COMO REPRESENTANTES TITULAR E SUPLENTE,
17 RESPECTIVAMENTE, DO DEPARTAMENTO DE FÍSICA DOS MATERIAIS E
18 MECÂNICA JUNTO À COMISSÃO DE CULTURA E EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA,
19 POR 03 ANOS, A PARTIR DE 25.03.10. ITEM III.5 - HOMOLOGAÇÃO DA INDICAÇÃO
20 DO PROF. RAFAEL SÁ DE FREITAS COMO REPRESENTANTE TITULAR DA
21 COMISSÃO DE GRADUAÇÃO JUNTO À COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DAS
22 DISCIPLINAS, POR 01 ANO, A PARTIR DE 25.03.10. ITEM III.6 - HOMOLOGAÇÃO
23 DA RECONDUÇÃO E INDICAÇÃO DOS PROFESSORES PHILIPPE GOUFFON E
24 IVONE FREIRE DA MOTA E ALBUQUERQUE COMO REPRESENTANTES TITULAR
25 E SUPLENTE, RESPECTIVAMENTE, DO DEPARTAMENTO DE FÍSICA
26 EXPERIMENTAL JUNTO À COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO, POR 03 ANOS, A
27 PARTIR DE 30.03.10. ITEM III.7 - APRECIÇÃO DOS CONJUNTOS DE DISCIPLINAS
28 PARA A REALIZAÇÃO DOS CONCURSOS DE LIVRE-DOCÊNCIA DOS
29 DEPARTAMENTOS DO IF PARA O 1º E 2º PERÍODOS DE 2010. O Sr. Diretor propôs
30 a votação em bloco desses itens, uma vez que não houve nenhum pedido de destaque,
31 e foram aprovados por unanimidade. ITEM III.8 - APRECIÇÃO DO PLANO DE
32 PESQUISA, PARA INGRESSO NO RDIDP, DO PROF. DR. LUÍS GREGÓRIO GODOY
33 DE VASCONCELLOS DIAS, TENDO EM VISTA SUA APROVAÇÃO EM CONCURSO
34 PARA O PROVIMENTO DE UM CARGO DE PROFESSOR DOUTOR JUNTO AO FMT
35 (EDITAL IF/24/09). Relator do FMT: Prof. André Bohomoletz Henriques. Relator da
36 Congregação: Prof. Mário José de Oliveira. O Sr. Diretor observou que são
37 favoráveis os pareceres dos dois relatores e, não havendo discussão, colocou o item em
38 votação que foi aprovado com 28 votos a favor e 3 votos brancos. ITEM I –
39 COMUNICAÇÕES DO DIRETOR: 1) Comunicações da 221ª Sessão Ordinária do
40 CTA, realizada em 19.11.09: a) Portaria do Vice-Reitor, no exercício da Reitoria, de
41 08.12.09, informando a aposentadoria do Prof. Luis Carlos de Menezes. b) Portaria
42 do Vice-Reitor, no exercício da Reitoria, de 10.12.09, designando Luiz Antonio
43 Teixeira para, a partir de 31.12.09, responder pelos serviços da Coordenadoria de
44 Administração Geral, junto à Reitoria. c) Portaria do Vice-Reitor, no exercício da
45 Reitoria, de 10.12.09, designando a Profa. Dra. Marisa Aparecida Bismara Regitano
46 D'Arce para, a partir de 26.11.09, responder pelos serviços da Comissão de
47 Cooperação Internacional. d) Portaria do Vice-Reitor, no exercício da Reitoria, de
48 10.12.09, designando o Prof. Dr. Nei Fernandes de Oliveira Junior para exercer a
49 função de Diretor da Escola de Engenharia de Lorena. O Sr. Diretor desejou
50 sucesso na gestão. e) Portaria do Vice-Reitor, no exercício da Reitoria, de 14.12.09,
51 nomeando, a partir de 21.12.09, a Profa. Dra. Bernadette Dora Gombossy de Melo

1 Franco para exercer, "pro-tempore", a função de Pró-Reitor de Pós-Graduação. f) 2
Portaria do Vice-Reitor, no exercício da Reitoria, de 14.12.09, nomeando, a partir de 3
21.12.09, a Profa. Dra. Maria Amélia de Campos Oliveira para exercer, "pro- 4
tempore", a função de Pró- Reitor de Graduação. g) OF.CPG.PIEC. nº 461- 5
09/IF/FE/IQ/IB, informando a eleição dos Professores Cristiano Rodrigues de 6
Mattos (IFUSP) e Agnaldo Arroio (FEUSP), como Presidente e respectivo Vice- 7
Presidente da Comissão de Pós-Graduação do Programa Interunidades em Ensino 8
de Ciências, a partir de 22.12.09, por dois anos. O Sr. Diretor desejou sucesso a 9
ambos. h) Of.CPqIF.61/2009, informando a eleição do Prof. Dr Said Rahnamaye 10
Rabbani, como Presidente da Comissão de Pesquisa do IFUSP, a partir de 11
17.12.09, por dois anos. O Sr. Diretor desejou-lhe sucesso. i) Of. CG/98/IF/09, 12
informando a eleição dos Professores Valmir Antonio Chitta e Elisabeth Andreoli 13
de Oliveira, como Presidente e Vice-Presidente, respectivamente, da Comissão de 14
Graduação, a partir de 16.12.09, por dois anos. O Sr. Diretor desejou aos dois 15
sucesso na gestão. j) OF.DFMT 136/2009, informando a eleição dos Professores 16
Marília Junqueira Caldas e Guennadii Michailovich Gusev, como Chefe e 17
respectivo suplente do Departamento de Física dos Materiais e Mecânica, a partir 18
de 23.02.10, por dois anos. O Sr. Diretor desejou a ambos, sucesso. k) OF.DFMA- 19
06/10, de 19.01.10, informando a eleição do Prof. Dr. Adilson José da Silva como 20
Chefe do Departamento de Física Matemática, por dois anos, a partir de 11.02.10. O 21
Sr. Diretor desejou sucesso nessa empreitada. l) Portaria do Vice-Reitor, no exercício 22
da reitoria, de 21.01.10, nomeando o Prof. Leandro Romero Vasquez, para exercer 23
o cargo de Professor Doutor, ref. MS-3, em RDIDP, junto ao Departamento de 24
Física Nuclear. O Sr. Diretor desejou sucesso ao novo docente do IF. m) Portaria do 25
Vice-Reitor, no exercício da reitoria, de 21.01.10, nomeando o Prof. Cristiano Luis 26
Pinto de Oliveira, para exercer o cargo de Professor Doutor, ref. MS-3, em RDIDP, 27
junto ao Departamento de Física Experimental. O Sr. Diretor desejou sucesso ao 28
novo docente. n) Portaria do Reitor, de 01.02.10, designando o Prof.Dr. Marcelo 29
Gameiro Munhoz a exercer a função de Professor Associado, ref. MS-5, junto ao 30
Departamento de Física Nuclear. O Sr. Diretor desejou sucesso continuado. o) 31
Portaria do Reitor, de 01.02.10, nomeando o Prof.Dr. Adriano Mesquista Alencar a 32
exercer a função de Professor Doutor, ref. MS-3, junto ao Departamento de Física 33
Geral. O Sr. Diretor desejou sucesso ao Prof. Adriano. p) Portaria do Reitor, de 34
01.02.10, designando: a) o Prof. Dr. Gustavo Ferraz de Campos Monaco para 35
exercer a função de Procurador- Chefe junto à Consultoria Jurídica da Reitoria da 36
Universidade de São Paulo; b) o Prof. Dr. Carlos de Paula Eduardo para exercer a 37
função de Assessor Técnico de Gabinete, junto à Reitoria; c) o Prof. Dr. Adilson 38
Carvalho para exercer a função de Diretor Administrativo, junto ao Gabinete do 39
Reitor; d) o Prof. Dr. Rubens Beçak para exercer a função de Secretário Geral da 40
Universidade de São Paulo. q) Portaria PRCEU-4, de 08.02.10, designando o 41
Prof.Dr. Gil da Costa Marques como Coordenador Geral dos Grupos de Trabalho 42
para atuar no Programa Rede São Paulo de Formação Docente – Redefor. O Sr. 43
Diretor desejou sucesso ao Prof.Gil nessa nova empreitada. r) Portaria do Reitor, de 44
11.02.10, designando o Prof.Dr. Hélio Dias como Diretor da Estação Ciência, Órgão 45
subordinado à Pró- Reitoria de Cultura e Extensão Universitária. O Sr. Diretor 46
desejou sucesso ao Prof. Helio Dias. s) Portaria do Reitor, de 19.02.10, nomeando o 47
Prof.Dr. Manfredo Harri Tabacniks para exercer o cargo de Professor Titular, Ref. 48
MS-6, junto ao Departamento de Física Aplicada. O Sr. Diretor desejou sucesso 49
continuado. t) OF. DFN00820101IF, de 23.02.10, informando a eleição do Prof. 50
Manoel Roberto Robilotta como Suplente do Chefe do Departamento de Física 51
Nuclear, por dois anos, a partir de 23.02.10. O Sr. Diretor desejou-lhe sucesso. u)

1 Portaria do Reitor, de 23.02.10, nomeando: a) o Prof.Dr. Marco Antonio Zago para
2 exercer a função de Pró-Reitor de Pesquisa; b) a Profa.Dra. Maria Arminda do
3 Nascimento Arruda para exercer a função de Pró-Reitor de Cultura e Extensão
4 Universitária; c) a Profa.Dra. Telma Maria Tenório Zorn para exercer a função de
5 Pró-Reitor de Graduação; d) o Prof.Dr. Vahan Agopyan para exercer a função de
6 Pró-Reitor de Pós-Graduação. O Sr. Diretor desejou sucesso a todos. ITEM III.9 -
7 CONCURSO PARA PROVIMENTO DE UM CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, REF.
8 MS-3, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE FÍSICA GERAL, NO QUAL
9 ESTÃO INSCRITOS OS SEGUINTE DOUTORES: NELI REGINA SIQUEIRA
10 ORTEGA, RUBÉN AUCCAISE ESTRADA, LEANDRO RAMOS SOUZA BARBOSA,
11 NESTOR NORIO OIWA, MARCIO TEIXEIRA DO NASCIMENTO VARELLA, CARLOS
12 EDUARDO FIORE DOS SANTOS, MÁRIO DE OLIVEIRA NETO, CILÂINE VERÔNICA
13 TEIXEIRA, SERGIO MORAIS LIETTI, CESAR LUIZ DA SILVA, WELLINGTON GOMES
14 DANTAS, MASAYUKI OKA HASE, MARCO AURÉLIO LISBOA LEITE, HERNÁN JOEL
15 CERVANTES RODRÍGUEZ, MAURO ROGÉRIO CONSENTINO, EDITAL IF/074-09. a)
16 Aceitação das inscrições, b) Formação da Comissão Julgadora. O Prof. Sylvio
17 Canuto recomendou a aceitação das inscrições. A Profa. Mazé lembrou que no parecer
18 do relator da Congregação, Profa. Márcia Fantini, havia uma observação a necessidade
19 de um dos candidatos renovar a validade de seu visto de permanência no país até certa
20 data. A Profa. Márcia Fantini informou ter consultado a Consultoria Jurídica e soube
21 que os editais para concurso estão incorretos porque não se pode exigir de alguém que
22 venha prestar concurso que tenha um visto temporário ou permanente uma vez que,
23 sendo estrangeira, essa pessoa deve estar com sua situação no país regularizada. Esse
24 candidato específico foi contatado e lhe foi solicitada documentação, segundo a
25 Assistente Acadêmica. Ele tem um visto de turista e a única exigência é que ele deve
26 estar legal no país no momento da realização do concurso. Disse que há que se tomar
27 cuidado para não constar de nossos editais a exigência de visto temporário ou
28 permanente, porque isso impede que estrangeiros prestem concursos. Disse que sua
29 inscrição pode ser aceita, mas no momento do concurso ele deve mostrar que está
30 legalmente no país. Esclareceu ainda que o visto de turista também é válido porque
31 mostra que o candidato está numa situação legal no país. O Sr. Diretor disse que
32 também foi essa a informação que recebeu, portanto não há nenhum impedimento e a
33 aprovação deve ser feita condicionalmente, no caso desse candidato em particular. A
34 Profa. Mazé voltou a lembrar que no parecer existe a sugestão da Profa. Márcia Fantini
35 de que fosse imediatamente informado o candidato dessa pendência, para que pudesse
36 tomar as providências a tempo. O Sr. Diretor respondeu que esse cuidado será tomado.
37 Colocadas as inscrições em votação, apurou-se o seguinte resultado. Para a candidata
38 Neli Regina Siqueira Ortega 34 votos a favor e 2 brancos; para Rubén Auccaise Estrada,
39 34 votos a favor e 2 brancos; Leandro Ramos Souza Barbosa, 34 votos a favor e 2
40 brancos; Nestor Norio Oiwa, 34 votos a favor e 2 brancos; Marcio Teixeira do
41 Nascimento Varella, 34 votos a favor e 2 brancos; Carlos Eduardo Fiori dos Santos, 35
42 votos a favor e 1 branco; Mario de Oliveira Neto, 34 votos a favor e 2 brancos; Cilâine
43 Verônica Teixeira, 34 votos a favor e 2 brancos; Sergio Moraes Lietti, 34 votos a favor e 2
44 brancos; Cesar Luiz da Silva, 34 votos a favor e 2 brancos; Wellington Gomes Dantas,
45 35 votos a favor e 1 branco; Masayuki Oka Hase, 34 votos a favor e 2 brancos; Marco
46 Aurélio Lisboa Leite, 35 votos a favor e 2 brancos; Hernán Joel Cervantes Rodríguez, 34
47 votos a favor e 2 brancos; Mauro Rogério Cosentino, 34 votos a favor e 2 brancos.
48 Todas as inscrições foram aceitas com exceção da do candidato Rubén Auccaise
49 Estrada que foi aceita condicionalmente. O Prof. Sylvio Canuto comunicou que serão
50 realizados dois concursos para o Departamento de Física Geral, dos quais esse é o
51 primeiro. Esclareceu que são dois concursos remanescentes de claros que não foram

1 preenchidos em concursos anteriores. Disse que o presente edital envolve a área
2 experimental e a teórica. Esclareceu que uma das preocupações do Departamento de
3 Física Geral em relação à sugestão de composição da comissão examinadora foi evitar
4 a sugestão de nomes de pessoas que participaram ou tiveram qualquer envolvimento no
5 concurso anterior, por isso decidiram que não haveria nenhum membro do
6 Departamento de Física Geral nessa banca. Isso está previsto nos parágrafos 2º. e 3º.
7 do artigo 182, dessa forma o nome proposto é o do Prof. Iberê Caldas. O segundo nome
8 é o do Prof. Ignacio Alfonso Bediaga e Hickman, Professor Titular do CBPF; o terceiro é
9 o Prof. Nelson Velho de Castro Farias, Professor Titular da UFRJ, que já participou de
10 diversas bancas aqui em diversos níveis e diversos Departamentos; Prof. Oscar Nassif
11 de Mesquita, Professor Titular da UFMG e Prof. Paulo Mascarello Bisch, Professor
12 Titular da UFRJ. Essa é a sugestão do Departamento de Física Geral para a composição
13 dos membros Titulares da banca do edital IF/074-09. A Profa. Mazé disse que, segundo
14 o Regimento, para concurso de ingresso é preciso haver um ou dois membros da casa,
15 entendido como membro do Departamento. Informou que até muito recentemente era
16 essa a regra. O Sr. Diretor leu no Regimento Geral da USP o parágrafo 2º do artigo 182
17 que diz que: "*dentre os membros da comissão, pelo menos um e no máximo dois,*
18 *deverão pertencer ao Departamento*". No parágrafo 3º leu que "*caso o disposto no*
19 *parágrafo anterior não possa ser atendido, a Congregação indicará docente de outro*
20 *Departamento*". Concluiu que, sob o ponto de vista formal, se a Congregação aprovar
21 não há problema. O Prof. José Luciano esclareceu que isso é um impedimento legal e
22 não um caso de conveniência por vontade do Departamento. O Sr. Diretor esclareceu
23 que não entendera dessa forma bem como a Consultoria Jurídica, que já analisou
24 processo de concurso realizado nesses moldes e não apontou qualquer irregularidade.
25 O Prof. Sylvio Canuto apresentou a sugestão do Departamento de Física Geral para os
26 membros Suplentes da banca. São os Professores Alinka Lepine, conhecida por todos;
27 Antonio José da Costa Filho, Instituto de Física da USP de São Carlos; Carlos Rettori,
28 Professor Titular da UNICAMP; Munir Salomão Skaf, Professor Associado da UNICAMP
29 e Wagner Figueiredo, Professor Adjunto IV da UFSC. O Sr. Diretor, após votação
30 secreta, anunciou os seguintes resultados para os membros titulares da comissão
31 julgadora. Primeiro escrutínio: Professores Iberê Luiz Caldas, 4 votos; Ignácio Alfonso de
32 Bediaga e Hickman, 3 votos; Nelson Velho de Castro Faria, 3 votos; Oscar Nassif de
33 Mesquita, 3 votos; Paulo Mascarello Bisch, 3 votos e 174 votos brancos. Segundo
34 escrutínio: Professores Iberê Luiz Caldas, 3 votos; Ignácio Alfonso de Bediaga e
35 Hickman, 3 votos; Nelson Velho de Castro Faria, 3 votos; Oscar Nassif de Mesquita, 3
36 votos; Paulo Mascarello Bisch, 3 votos e 175 votos brancos. Terceiro escrutínio:
37 Professores Iberê Luiz Caldas, 33 votos; Ignácio Alfonso de Bediaga e Hickman, 33
38 votos; Nelson Velho de Castro Faria, 32 votos; Oscar Nassif de Mesquita, 33 votos;
39 Paulo Mascarello Bisch, 3 votos; 15 votos brancos e 1 voto nulo. Foi constituída a banca
40 Titular com os Professores Iberê Luiz Caldas, Ignácio Alfonso de Bediaga e Hickman,
41 Nelson Velho de Castro Faria, Oscar Nassif de Mesquita e Paulo Mascarello Bisch. A
42 seguir foram votados os membros suplentes da comissão examinadora, obtendo-se os
43 seguintes resultados. Primeiro escrutínio: Professores Alinka Lépine, 4 votos; Antonio
44 José da Costa Filho, 4 votos; Carlos Rettori, 4 votos; Munir Salomão Skaf, 4 votos;
45 Wagner Figueiredo, 4 votos e 175 votos brancos. Segundo escrutínio: Professores
46 Alinka Lépine, 2 votos; Antonio José da Costa Filho, 2 votos; Carlos Rettori, 2 votos;
47 Munir Salomão Skaf, 2 votos; Wagner Figueiredo, 2 votos e 185 votos brancos. Terceiro
48 escrutínio: Professores Alinka Lépine, 28 votos; Antonio José da Costa Filho, 30 votos;
49 Carlos Rettori, 31 votos; Munir Salomão Skaf, 30 votos; Wagner Figueiredo, 31 votos; 44
50 votos brancos e 1 voto nulo. Foi constituída a banca Suplente com os seguintes
51 Professores Alinka Lépine, Antonio José da Costa Filho, Carlos Rettori, Munir Salomão

1 Skaf e Wagner Figueiredo. ITEM III.10 - CONCURSO PARA PROVIMENTO DE UM
2 CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, REF. MS-3, EM RDIDP, JUNTO AO
3 DEPARTAMENTO DE FÍSICA GERAL, NO QUAL ESTÃO INSCRITOS OS
4 SEGUINTE DOUTORES: SIGNO TADEU DOS REIS, LEANDRO RAMOS SOUZA
5 BARBOSA, HOLOKX ABREU ALBUQUERQUE, MÁRIO DE OLIVEIRA NETO,
6 CILÂINE VERÔNICA TEIXEIRA, SERGIO MORAIS LIETTI, ANTONIO CARLOS
7 BLOISE JÚNIOR, CESAR LUIZ DA SILVA, WELLINGTON GOMES DANTAS, MARCO
8 AURÉLIO LISBOA LEITE, HERNÁN JOEL CERVANTES RODRÍGUEZ, MAURO
9 ROGÉRIO COSENTINO, EDITAL IF/075-09. a) Aceitação das inscrições; b)
10 Formação da Comissão Julgadora. Não havendo nenhum comentário, o Sr. Diretor
11 colocou em votação a aceitação das inscrições que foram aprovadas conforme o
12 seguinte resultado. Signo Tadeu dos Reis, 34 votos; Leandro Ramos Souza Barbosa, 34
13 votos; Holokx Abreu Albuquerque, 34 votos; Mário de Oliveira Neto, 34 votos; Cilaine
14 Verônica Teixeira, 34 votos; Sergio Morais Lietti, 34 votos; Antonio Carlos Bloise Junior,
15 37 votos; Cesar Luiz da Silva, 34 votos; Wellington Gomes Dantas, 36 votos; Marco
16 Aurélio Lisboa Leite, 37 votos; Hernán Joel Cervantes Rodríguez, 37 votos; Mauro
17 Rogério Cosentino, 37 votos e 34 votos em branco. O Prof. Sylvio Canuto disse que
18 este era o segundo edital e, diferentemente do primeiro, esse é um concurso
19 estritamente experimental. Por ser departamental, ao contrário do anterior, abre a
20 possibilidade de um membro do departamento. A sugestão do Conselho do
21 Departamento de Física Geral são os Professores Alberto Passos Guimarães Filho,
22 Professor Titular do CBPF, da área experimental; Enio Frota da Silveira, Professor
23 Titular da PUC-RJ, também experimental; Fernando Lázaro Freire Junior, Professor
24 Associado da PUC-RJ, também experimental; Paulo Roberto Silveira Gomes, da UFF,
25 também experimental; Vera Bohomoletz Henriques, membro do departamento. A Profa.
26 Mazé solicitou que se comentasse sobre as áreas de pesquisa dos candidatos e dos
27 membros da banca. O Prof. Sylvio Canuto disse que as áreas de pesquisa dos
28 candidatos envolvem todas as áreas que estão no edital, o que significa todas as áreas
29 experimentais do Departamento de Física Geral com exceção de Microscopia Eletrônica,
30 que não teve candidato inscrito. Isso significa que as áreas do edital eram Microscopia
31 Eletrônica, Caos, Óptica, Biofísica Molecular, Ressonância Magnética, Altas Energias,
32 Instrumentação, Espectrometria de Massa e Física Molecular. Disse que se percebe que
33 são mais áreas que membros da banca então a preocupação do Conselho foi indicar
34 pessoas que eram bastante experientes e eram experimentais. O Prof. Alberto Passos
35 Guimarães Filho ganhou notabilidade por Ressonância Magnética Nuclear; o Prof. Enio
36 Frota da Silveira faz Espectrometria de Massa e é também muito reconhecido pela parte
37 de Instrumentação; o Prof. Fernando Lázaro Freire Junior faz Instrumentação, é
38 experimental na PUC e trabalha com Materiais, Sistemas Amorfo, Nanotubos; o Prof.
39 Paulo Silveira Gomes é da área de Física Nuclear sendo o mais conhecido da
40 Congregação e a Profa. Vera Bohomoletz Henriques, membro da casa, é o elemento
41 teórico da banca e trabalha com Mecânica Estatística. O Prof. Victor Rivelles disse
42 notar na banca a ausência de um professor da área de Altas Energias. O Prof. Sylvio
43 Canuto respondeu que como já havia mencionado, havia sete áreas e só podem ser
44 indicados para a banca quatro docentes externos e um da casa e, por isso, escolheram
45 pessoas que tinham um perfil muito amplo e se preocuparam com Física Nuclear que
46 está representada com o Prof. Paulo Gomes. A Profa. Mazé perguntou qual é a área da
47 Profa. Carola Chinellato, da UNICAMP, que está indicada para Suplente. O Prof. Sylvio
48 Canuto respondeu que é Física Nuclear de Altas Energias. A Profa. Mazé sugeriu,
49 então, que seja indicado o nome da Profa. Carola Chinellato para membro titular da
50 banca ao invés de suplente, dado que há mais de um candidato da área de Altas
51 Energias e, há na banca, pelo menos dois instrumentais e então ela está menos pesada

1 em relação aos candidatos reais, não às áreas do edital. Mostrou que na banca havia
2 um da área Nuclear de Baixa Energia, dois da área de Instrumentação. O Prof. Oscar
3 Éboli disse que há uma informação que não está muito correta porque a Profa. Carola
4 atua basicamente na área de Raios Cósmicos. Ela é membro do experimento Auger e
5 entende que ela está muito distante de qualquer candidato desse concurso e, por isso,
6 considera que ela não é o nome ideal para fazer essa análise. Propôs um nome que
7 considera excepcional, pessoa com experiência de avaliação, trabalhou no exterior e
8 está no CBPF, que é o Prof. Arthur Kós Maciel, que no seu entendimento pode
9 enriquecer muito essa banca. É experimental de Altas Energias, trabalha na colaboração
10 D0 do FERMLAB e atua nas colaborações do CERN. Disse que gostaria de indicá-lo
11 seja para Titular, seja para Suplente nesse concurso. O Prof. Sylvio Canuto informou à
12 Congregação que o Conselho do Departamento de Física Geral refletiu longamente
13 sobre esses nomes e se observarmos detalhadamente teremos sete ou oito áreas
14 porque se pode repartir, como por exemplo, Espectrometria de Massa tem
15 Instrumentação e Física Molecular. No total há um número de áreas muito abrangente e
16 não se pode ficar pensando necessariamente, embora em algumas circunstâncias seja
17 desejável, especificamente numa área. A preocupação do Conselho foi indicar pessoas
18 que eram experimentais, pessoas reconhecidas em suas áreas, com capacidade ampla
19 de julgamento. Solicitou à Congregação preservar os nomes que foram sugeridos pelo
20 Conselho do Departamento de Física Geral. A Profa. Mazé disse que tinha uma dúvida
21 relacionada à apuração. Disse que com a interpretação de sempre, em que uma cédula
22 deveria ter no mínimo um e no máximo dois nomes do Departamento, ficava claro como
23 se procedia na anulação de uma cédula. Na outra banca entenderam que não precisava
24 haver um nome do Departamento e pergunta se aqui também se pode entender que não
25 é preciso um nome do Departamento. Se essa é uma prerrogativa do Departamento
26 dizer que não é preciso ter um nome do Departamento ou essa prerrogativa é da
27 Congregação, já que na Congregação é que se vota, e isso valeria para todos os
28 concursos, questionou. Disse que quando existe uma regra que deve haver um nome do
29 Departamento ou do IF, como é também o caso de outras bancas, cada cédula tem que
30 ter aquele nome, um ou dois, ou seria anulada se não tivesse. Isso acontecerá na Livre-
31 Docência com um ou dois nomes do IF. Se realmente o Conselho pode entender que
32 não há nome do Departamento, mas não é o Conselho que faz a banca e sim a
33 Congregação, então entende que a Congregação também pode entender que não é
34 preciso ter membro do Departamento. Assim, a cédula que tiver cinco nomes externos,
35 tem que ser considerada legal porque se o Departamento entender que não há
36 necessidade de membro interno, a Congregação também pode entender o mesmo. Há
37 uma nova interpretação, que acredita válida mas afirma que a Congregação não precisa
38 seguir as sugestões do Conselho, mas precisa seguir no que diz respeito à legislação. O
39 Prof. Said Rabbani esclareceu que na primeira banca não há membro do Departamento
40 de Física Geral porque não foi possível encontrar alguém que não tivesse relação ou
41 algum tipo de trabalho em colaboração com algum dos candidatos. Essa é a única razão
42 e não porque não haja alguém em condição de julgar. Todos os membros, teóricos e
43 experimentais, sempre apontam para uma conexão com algum candidato. O Prof.
44 Sylvio Canuto disse ter compreendido a preocupação da Profa. Mazé, mas que primeiro
45 é preciso entender o que disse o Prof. Said porque o Departamento foi levado a isso. A
46 interpretação a que se referia é que o Regimento Geral é claro em relação à
47 necessidade de pelo menos um e no máximo dois membros pertencentes ao
48 Departamento. O item seguinte do Regimento diz que caso o disposto no parágrafo
49 anterior não possa ser atendido, e ele disse que deu aqui a explicação do porque não
50 poderia ser atendido, então a Congregação indicará docente de outro Departamento.
51 Esclareceu que não estão querendo abrir uma prerrogativa e sim justificando porque

1 fizeram uso disso. Com relação à apuração, que é a preocupação da Profa. Mazé, é
2 preciso entender que deve haver alguém de outro Departamento, portanto há que ter
3 alguém do IF, porque caso contrário não se estaria cumprindo o que está colocado no
4 Regimento. Lembrou que o Conselho do Departamento de Física Geral, nesse caso,
5 indicou sim um membro do Departamento que foi a Profa. Vera Bohomoletz Henriques,
6 porque entenderam que não havia impedimento. O Sr. Diretor passou a votação da
7 banca Titular, com o acréscimo das duas sugestões feitas, e obteve-se o seguinte
8 resultado. Primeiro escrutínio: Professores Alberto Passos Guimarães Filho, 35 votos;
9 Enio Frota da Silveira, 37 votos; Fernando Lázaro Freire Junior, 35 votos; Paulo Roberto
10 Silveira Gomes, 37 votos; Vera Bohomoletz Henrique, 39 votos; Carola Dobrigkeit
11 Chinellato, 4 votos; Arthur Kós Maciel, 6 votos; Sergio Zilio, 3 votos e 31 votos em
12 branco. Segundo escrutínio: Professores Alberto Passos Guimarães Filho, 36 votos;
13 Enio Frota da Silveira, 40 votos; Fernando Lázaro Freire Junior, 34 votos; Paulo Roberto
14 Silveira Gomes, 40 votos; Vera Bohomoletz Henrique, 41 votos; Carola Dobrigkeit
15 Chinellato, 4 votos; Arthur Kós Maciel, 7 votos; Sergio Zilio, 3 votos e 35 votos em
16 branco. Terceiro escrutínio: Professores Alberto Passos Guimarães Filho, 36 votos; Enio
17 Frota da Silveira, 37 votos; Fernando Lázaro Freire Junior, 36 votos; Paulo Roberto
18 Silveira Gomes, 40 votos; Vera Bohomoletz Henrique, 41 votos; Carola Dobrigkeit
19 Chinellato, 4 votos; Arthur Kós Maciel, 4 votos; Sergio Zilio, 2 votos; 31 votos em branco
20 e 15 votos nulos. Foi composta a banca titular pelos Professores Alberto Passos
21 Guimarães Filho, Enio Frota da Silveira, Fernando Lázaro Freire Junior, Paulo Roberto
22 Silveira Gomes e Vera Bohomoletz Henriques. O Prof. Sylvio Canuto apresentou a
23 sugestão para a formação da banca Suplente dizendo que dois dos nomes já haviam
24 sido votados, embora não tenham conseguido indicação, que são os Professores Carola
25 Chinellato, da UNICAMP e Sérgio Carlos Zilio, do IFSC-USP. Os nomes adicionais são
26 os dos Professores Flavio Menezes Aguiar, Professor Adjunto da UFPE, da área
27 experimental, que atualmente tem feito alguns trabalhos teóricos e pode ser considerado
28 teórico e experimental; Miguel Alexandre Novak, Professor Titular do Instituto de Física
29 da UFRJ, trabalha em Magnetismo e Baixas Temperaturas; Pedro Kiyohara, membro da
30 casa e, conforme já mencionara, esclareceu que não há candidatos na área de
31 Microscopia Eletrônica, portanto não há nenhum impedimento, do ponto de vista do
32 Conselho e o outro nome é Arthur Kós Maciel, que já havia mencionado. O Prof. Oscar
33 Éboli repetiu que considerava o nome do Prof. Arthur Kós Maciel mais indicado para
34 esse concurso do que o da Profa. Carola Chinellato e, por isso, o indicava. O Sr. Diretor
35 solicitou que fosse acrescentado à lista o nome do Prof. Arthur Kós Maciel e colocou em
36 votação que obteve o seguinte resultado. Primeiro escrutínio: Professores Carola
37 Dobrigkeit Chinellato, 2 votos; Flavio Menezes de Aguiar, 4 votos; Miguel Alexandre
38 Novak, 4 votos; Pedro Kunihiko Kiyohara, 3 votos; Sergio Carlos Zilio, 5 votos; Arthur
39 Kós Maciel, 2 votos e 205 votos em branco. Segundo escrutínio: Professores Carola
40 Dobrigkeit Chinellato, 2 votos; Flavio Menezes de Aguiar, 2 votos; Miguel Alexandre
41 Novak, 2 votos; Pedro Kunihiko Kiyohara, 2 votos; Sergio Carlos Zilio, 2 votos e 220
42 votos em branco. Terceiro escrutínio: Professores Carola Dobrigkeit Chinellato, 32 votos;
43 Flavio Menezes de Aguiar, 39 votos; Miguel Alexandre Novak, 40 votos; Pedro Kunihiko
44 Kiyohara, 37 votos; Sergio Carlos Zilio, 39 votos; Arthur Kós Maciel, 9 votos; Mario José
45 de Oliveira, 1 voto e 33 votos em branco. Foi constituída a banca Suplente pelos
46 Professores Carola Dobrigkeit Chinellato, Flavio Menezes de Aguiar, Miguel Alexandre
47 Novak, Pedro Kunihiko Kiyohara e Sergio Carlos Zilio. ITEM I.3 – COMUNICAÇÕES
48 DOS PRESIDENTES DAS COMISSÕES. A Profa. Carmen Prado agradeceu o esforço
49 porque tiveram um recorde de pedidos de bolsas da FAPESP para o próximo semestre.
50 Disse que os orientadores são qualificados, os alunos são qualificados, os projetos estão
51 andando e não vê nenhuma razão para que parte significativa desses pedidos não seja

1 aprovada, o que dá uma perspectiva de alguma folga de bolsas para o próximo
2 semestre. Comunicou, também, que o Pró-Reitor de Pós-Graduação informou, em uma
3 reunião do Conselho de Pós-Graduação, que a demanda da USP por bolsas da
4 FAPESP tem caído embora ele não saiba o motivo. Informou, ainda, que a CPG está
5 passando por um processo de reformulação de algumas coisas eletrônicas. Estão
6 reformulando o sistema de pareceres, de acompanhamento dos alunos *on line* e da
7 página da CPG e solicitou que quem tivesse sugestões ou críticas que enviasse uma
8 mensagem eletrônica para a CPG com o assunto "sugestão para a página" e tivesse
9 paciência com eventuais problemas no caminho. O Prof. Said Rabbani informou sobre
10 alguns editais que estão abertos e que já foram divulgados pela Comissão de Pesquisa.
11 Deu um esclarecimento sobre o PRO-INFRA que causou um mal estar no IF. Disse que
12 primeiro houve uma comunicação da Pró-Reitoria de Pesquisa de que os projetos
13 deveriam ser encaminhados através do IF e, posteriormente, após reunião com os
14 Chefes de Departamento, ficou decidido que todos os projetos chegariam para a
15 Comissão de Pesquisa e far-se-ia nova reunião com os Chefes de Departamento para
16 fechar e enviar à Pró-Reitoria. Contudo, o Prof. Alain Quivy enviou seu projeto
17 separadamente e foi aceito pela Pró-Reitoria e após busca de informação na Pró-
18 Reitoria soube-se que cada pesquisador poderia mandar seu projeto diretamente. Como
19 não foi feita a segunda reunião com os Chefes de Departamento, cada pesquisador
20 mandou seu projeto diretamente. O IF encaminhou apenas dois projetos. Foram no total
21 26 projetos e alguns não tinham a ver com Meio Ambiente. Foi feita uma reunião, da
22 qual o Prof. Alain participou, onde se decidiu que será feito um projeto único que será
23 encaminhado através da USP. Falou, também, sobre um grande mal estar criado pelo
24 fato de haver pesquisadores com ascendência árabe, sem maiores explicações. Disse
25 que a primeira comunicação, muito estranha, solicitava que a Comissão de Pesquisa
26 decidisse e mandasse nomes. Logo a seguir houve nova informação de que cada
27 pesquisador, se quisesse, poderia entrar no *site* do Ministério de Ciência e Tecnologia e
28 cadastrar-se, mas de novo sem maiores informações. Informou que hoje tem uma
29 reunião com o Prof. Zago sobre esse assunto, mas extra-oficialmente soube que haverá
30 uma comemoração envolvendo a comunidade árabe, a exemplo da que houve com a
31 comunidade japonesa e por isso a indicação de pesquisadores de procedência.
32 Convidou a todos para os colóquios do IF e falou sobre o Curso de Verão realizado este
33 ano, que considerou um sucesso. Foi transmitido ao vivo e algumas palestras foram tão
34 procuradas que na segunda ou terceira semana já tinham cerca de mil acessos.
35 Informou que já foi feita a reserva dos alojamentos para o período de 7 a 11 de fevereiro
36 de 2011, porque para conseguir as vagas é preciso essa antecedência e, mesmo assim
37 foram cortadas cinquenta por cento das vagas. O Sr. Diretor chamou a atenção da
38 comunidade para um projeto do CNPq em particular, que é o de Bolsas de Apoio
39 Técnico que está aberto até final de abril; uma oportunidade fantástica que muitos
40 docentes da USP tem utilizado, disse. É destinada aos técnicos de Laboratório e vale a
41 pena a comunidade se utilizar desse tipo de bolsa, principalmente para o corpo de
42 servidores da Universidade. A bolsa é um complemento salarial para os técnicos de
43 Laboratório que estão envolvidos diretamente em projetos de pesquisa. Principalmente
44 os que tiverem projetos do CNPq aprovados são fortemente recomendados a solicitar.
45 As bolsas existem para técnicos do ponto de vista do ensino médio e para os que têm
46 curso superior. A Profa. Elisabeth Andreoli informou que a CG lançará alguns
47 comunicados sobre o PROEV e o PROINT, que dependendo do Programa tem verba de
48 quinze ou dezesseis mil reais, para alunos participarem de eventos no Brasil e no
49 exterior. Essa chamada será para eventos que ocorrerão até julho de 2010 sendo que no
50 segundo semestre haverá nova chamada. Falou sobre um comunicado que a CG
51 encaminhou sobre inclusão de alunos na lista de matriculados no final do curso. Disse

1 que estão pedindo que isso não seja feito, que o professor não coloque nota para o
2 aluno que não está regularmente matriculado e que ele não peça, depois, inclusão de
3 nota porque a CG estabeleceu algumas regras para julgamento dos requerimentos.
4 Informou que os alunos receberam essas informações e a CG está tentando organizar
5 os requerimentos, os pedidos de quebra de pré-requisito e tentando fazer um
6 planejamento melhor da logística porque acontece dos alunos se inscreverem e não
7 freqüentarem as disciplinas. Essas medidas terão efeito a longo prazo, mas é preciso a
8 colaboração dos docentes. A Profa. Márcia Fantini lembrou que em maio acontecerá o
9 encontro sobre Matéria Condensada e perguntou quando sairá o edital para que os
10 alunos possam solicitar auxílio. A Profa. Elisabeth Andreoli informou que os alunos já
11 podem solicitar o auxílio. ITEM II.1 - PROPOSTA DE ALTERAÇÃO DO PARÁGRAFO
12 ÚNICO DO ARTIGO 47 DO REGIMENTO DO INSTITUTO DE FÍSICA, REFERENTE AO
13 MANDATO DO COORDENADOR, E RESPECTIVO SUPLENTE, DAS COMISSÕES
14 COORDENADORAS DOS CURSOS DE BACHARELADO E LICENCIATURA EM
15 FÍSICA, PARA ADEQUAÇÃO AOS TERMOS DA RESOLUÇÃO CoG-5500, DE
16 13.01.09. O Sr. Diretor deu a palavra à Profa. Elisabeth Andreoli, suplente do
17 Presidente da CG, e ela informou que a CG estava pedindo para retirar o assunto de
18 pauta em função de uma Portaria da Pró-Reitoria de Graduação regulamentando o
19 funcionamento dessas Comissões. Disse que a CG vai examinar essa Portaria para
20 fazerem uma adequação dos seus regulamentos e reapresentar um pedido para
21 discussão na Congregação. O Sr. Diretor acatou a retirada porque considera que a
22 proposta voltaria mais completa e seria avaliada de uma maneira global. ITEM III.11 -
23 EDITAL REFERENTE A ABERTURA DE CONCURSO PARA PROVIMENTO DE UM
24 CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, REF. MS-3, EM RDIDP, JUNTO AO
25 DEPARTAMENTO DE FÍSICA MATEMÁTICA, NA ÁREA DE FÍSICA MATEMÁTICA
26 OU PARTÍCULAS ELEMENTARES E TEORIA DE CAMPOS OU TEORIAS DE
27 SUPERCORDAS OU TEORIA QUÂNTICA DE MUITOS CORPOS OU COSMOLOGIA E
28 GRAVITAÇÃO (CLARO Nº1083376). O Sr. Diretor informou que recebeu uma carta do
29 Chefe do Departamento de Física Matemática, Prof. Adilson José da Silva, solicitando a
30 retirada de pauta. O Prof. Adilson Silva informou que solicitara a inclusão do item na
31 pauta, *ad referendum* do Conselho, por falta de informações do que iria acontecer
32 durante o período eleitoral. Disse que estariam em dificuldades se não pudessem
33 realizar o concurso durante o segundo semestre. Informou que no começo da semana
34 recebeu da Assistente Acadêmica a orientação de que qualquer concurso pode ser
35 realizado mesmo no período eleitoral, desde o edital tenha sido publicado anteriormente
36 à vigência do período eleitoral. Por esse motivo, preferiram deixar a abertura desse
37 concurso para o segundo semestre. O Sr. Diretor acatou o pedido e pediu para também
38 retirar de pauta o ITEM III.12 - DEFINIÇÃO PELOS DEPARTAMENTOS DE ÁREA
39 PARA REALIZAÇÃO DO CONCURSO DE PROFESSOR TITULAR, CARGO OBTIDO
40 PELA CAA ATRAVÉS DO OF.CAA/447, DE 23.10.09, BEM COMO DEFINIÇÃO DO
41 DEPARTAMENTO HOSPEDEIRO, uma vez que ainda não recebera manifestação de
42 todos os Departamentos, o que gostaria de ter por escrito. O Prof. Vito Vanin disse que
43 viu dois tipos de manifestação dos Departamentos, os que optaram por indicar uma área
44 e os que preferiram abrir em todas as áreas do IF. Considera que essas são orientações
45 conflitantes e perguntou se a Congregação não poderia orientar um pouco os
46 Departamentos em suas deliberações. O Sr. Diretor disse que considera que essa
47 demanda deveria vir dos Departamentos e, talvez com a retirada do item de pauta hoje,
48 na reunião de Chefes além da reunião do CTA se possa discutir e amadurecer um pouco
49 mais esse ponto. Disse que via, em primeira aproximação, que seriam solicitações,
50 algumas para áreas experimentais, outras teóricos experimentais e outras que vão além,
51 especificando algumas áreas e há outro Departamento solicitando só em suas áreas, o

1 que o fez entender que a ideia é que vá apenas para aquele Departamento. O Prof. Vito
2 disse que o Departamento de Física Experimental não tinha vontade de mandar entre as
3 outras áreas, ou seja cada Departamento não pode sugerir áreas de outros. O Sr.
4 Diretor disse que até as cartas precisam ser esclarecidas e por isso sugeria que
5 amadurecessem um pouco mais essa discussão. A Profa. Mazé concordou, mas
6 ressaltou que deve ser dado aos Departamentos prazo até a próxima reunião da
7 Congregação. O Sr. Diretor concordou e retirou o item de pauta com o compromisso de
8 trazê-lo na próxima reunião. ITEM I.4 - COMUNICAÇÕES DO REPRESENTANTE DA
9 CONGREGAÇÃO NO CONSELHO UNIVERSITÁRIO. Não houve comunicação tendo
10 em vista não ter havido reunião do Conselho Universitário. ITEM I.5 – COMUNICAÇÕES
11 DOS MEMBROS DA CONGREGAÇÃO. O Sr. Demóstenes de Melo registrou o
12 descontentamento dos funcionários com a atitude do Reitor de ter quebrado a isonomia
13 que existe na Universidade, já há alguns anos. Disse que isso vem trazendo um
14 descontentamento muito grande por parte dos funcionários e informou à Direção do IF e
15 ao representante no Conselho Universitário que está havendo uma grande mobilização
16 de funcionários que não concordam com esse tipo de aumento dado a apenas uma
17 categoria. Prosseguiu dizendo que se fala tanto em tripé universitário, em respeito às
18 três categorias desta Universidade que, no entanto, na hora H, é quebrado um acordo e
19 que ele não conseguia entender o que o Reitor estava querendo. A Profa. Carmen
20 Prado informou que embora não houvesse sido divulgado, a FAPESP aumentou o valor
21 de todas as bolsas, inclusive de Pós-Doutoramento, e o nosso Doutor está ganhando
22 muito menos do que o Pós-Doutorando da FAPESP. Acredita que esse fator externo
23 precipitou o aumento nas três Universidades. O Sr. Diretor disse entender que essas
24 são manifestações pessoais com o que concordou a Profa. Carmen Prado. A Profa.
25 Marília Caldas também fez uma manifestação pessoal dizendo que é preciso ficar claro
26 que foi uma decisão do CRUESP e que sua informação era de que esse aumento era
27 por causa do desnível entre os salários dos professores das Universidades paulistas e
28 os professores das Universidades Federais. Disse que os salários dos funcionários das
29 Universidades paulistas também estão defasados em relação aos funcionários das
30 Universidades Federais. 2) *Outras Comunicações:* a) Portaria do Reitor, de 12.03.10,
31 designando o Prof. Dr. Antonio Roque Dechen para exercer a função de
32 Coordenador de Administração Geral, junto à Reitoria da USP. Comunicado. Nada
33 mais havendo a tratar, o Sr. Diretor encerrou a reunião às 11h40min, e eu, Maria
34 Madalena Salgado Bermudez Zeitem, Assistente Acadêmica, redigi a presente ata por
35 mim assinada e pelo Sr. Diretor. São Paulo, 25 de março de 2010.

36