Relatório do Comitê Avaliador de Projetos de Experiências para o Acelerador Pelletron – CAP 2016

Em 16/05/2016 realizou-se a reunião do Comitê Avaliador de Projetos (CAP) para a avaliação das propostas de projetos de experiências a serem realizadas no acelerador Pelletron do Laboratório Aberto de Física Nuclear (LAFN). Estavam presentes os membros do CAP: Profs. Alinka Lépine, Brett Carlson, Manfredo Harri Tabacniks, Nemitala Added e Roberto Vicençotto Ribas. O prof. Nemitala tinha sido indicado para presidir os trabalhos da comissão em decisão anterior. Foram propostos 19 projetos, sendo que 7 representam continuações de projetos aprovados no CAP anterior e 11 são projetos novos (numeração a partir de E-120). A reunião começou às 9h30min na sala do Conselho do DFN. A participação do Dr. Carlson foi realizada via "internet".

Os projetos tinham sido divididos entre os membros do comitê para serem analisados quanto à forma, interesse científico, adequabilidade do tempo solicitado e prontidão para realização do experimento. Salientamos que os projetos foram entregues com antecedência aos membros do CAP, de forma que uma análise preliminar desses projetos já havia sido feita antes da reunião. Esclarecemos que evitamos que os membros do comitê analisassem propostas em que eram colaboradores.

Como ponto inicial, o comitê discutiu qual deveria ser o número de dias a ser distribuído entre os projetos. Baseados em dados de anos anteriores (2010 a 2015), verificou-se que para um número de 240 dias úteis no ano, uma média de 70 foram usados em manutenções preventivas e corretivas. Assim sendo, optamos em distribuir um total de 170 dias de máquina, já que o entendimento desse comitê é que o período a ser distribuído é para um ano. Lembramos que nesse valor foram incluídos 30 dias do diretor do laboratório.

As análises dos projetos indicaram que todos eram interessantes do ponto de vista científico, e que a maioria apresentava uma previsão adequada para o tempo solicitado para a realização dos experimentos. No entanto, como o número total de dias solicitados (226 dias) era superior ao que decidimos distribuir, criou-se um mecanismo para ajuste desse valor procurando atender a todos os projetos apresentados. Os dias solicitados por cada projeto foram classificados entre prioridade alta e baixa. Esses valores são apresentados na tabela 1 em anexo. Para tanto, levou-se em consideração tanto o número de dias solicitados, como a prontidão para execução dos experimentos (arranjo experimental definido e operacional). Na visão do comitê, ao projeto que usar adequadamente os dias solicitados em alta prioridade, será permitido usar os dias em baixa prioridade, desde que haja dias disponíveis de máquina. A ideia é privilegiar os experimentos que forem eficientes na utilização de tempo de máquina do laboratório mantendo o acelerador em funcionamento o maior número de dias possível. Ressaltamos que essa decisão se baseou em análise dos números de anos anteriores que checou o número de dias de máquina disponíveis e dias efetivamente utilizados por usuários. Essa análise mostrou que os usuários têm sido pouco eficientes no uso do acelerador.

Por fim, o comitê discutiu alguns fatos relacionados tanto com a eficiência do uso do acelerador como do processo de inscrição para o PAC. Como resultado dessa discussão sugerimos alguns procedimentos futuros:

- Para o laboratório:

- 1) tentar minimizar o número de dias usados em manutenção.
- 2) exigir um relatório breve (um parágrafo) sobre as atividades do tempo de máquina anterior antes de permitir uma nova solicitação.
- 3) o Coordenador do LAFN deve manter uma planilha, onde diariamente são feitas breves anotações sobre uso/status do acelerador
- 4) separar uma semana por mês para projetos não ligados ao RIBRAS quando se iniciar o período de experimentos nessa linha de feixe, já que segundo informações do responsável, pretende-se agendar todos os experimentos em um período do ano, minimizando custos com resfriamento dos solenoides. Ressaltamos que os projetos ligados ao RIBRAS podem também usar esses dias, caso não haja pedidos prévios de agendamento para essa semana.
- 5) deve-se sugerir aos usuários que citem nas publicações resultantes de períodos de máquina no laboratório que os dados foram obtidos no LAFN.

-Para futuros PAC:

- 1) não analisar projetos que não respeitem os formatos e formulários indicados nas regras para inscrição. Muitos dos projetos não respeitaram esses pontos nesse ano.
- 2) não analisar pedidos de continuidade para projetos que não solicitaram um único dia de máquina apesar de ter dias aprovados em PAC anterior, sem que haja uma explicação convincente por parte dos responsáveis. Muitos dos projetos aprovados no PAC anterior não pediram um único dia de máquina.
- 3) mesmo que não haja um pedido de continuidade, todos os projetos do PAC anterior deveriam apresentar uma descrição rápida (nos moldes do anexo 2) dos tempos de máquina utilizados.

Alinka Lépine Brett Carlson Manfredo H. Tabacniks

Nemitala Added

Roberto V. Ribas

Identificação	Resp	Título do Projeto	Dias pedidos	Dias aprovados alta	Dias aprovados baixa
E -15e	Nemitala	Measurements using ERDA technique in Pelletron Laboratory	5	5	
E - 43e	Nemitala	Irradiation with ion beams	4	4	
E - 98d	Márcia	Alpha cluster states in light nuclei populated through the (6Li,d) reaction	10	5	5
E - 97d	Márcia	Assessing collective properties in transitional nuclei	10	5	5
E-106b	Rubens	Study of the $120\text{Sn}(6\text{He},\alpha)X$ reaction using γ - particle coincidences	15	10	5
E-107b	Marlete	Simetria de Carga em Reações envolvendo Núcleos Exóticos	12	6	6
E - 118b	Brian	Investigation of the nuclear structure of 17O at high excitation energy with five-particle transfer reactions	9	5	4
E-120	Rubens	Medidas da reação 9Be(7Be,9Be) e 8B+9Be no sistema RIBRAS	5	5	
E-121	Valdir	Medidas de reações induzidas por feixe radioativo de 10Be em prótons de interesse para astrofísica	15	10	5
E-122	Nemitala	Irradiation of electronic devices	36	20	16
E-123	Medina	Procura de estados isoméricos	13	8	5
E-124	Paula	Estudo da viabilidade de identificação de razões isotópicas utilizando coincidências gama-partícula	10	5	5
E-125	Vinicius	Estudos sobre reações de transferência envolvendo núcleos estáveis fracamente ligados	16	8	8
E-126	Pedro	Estados Nucleares com Características de "Cluster" alfa no núcleo 32S.	5	5	
E-127	Vitor	Caracterização completa da nova linha experimental do Laboratório Aberto de Física Nuclear	10	5	5
E-128	Vitor	Produção e caracterização de feixes de nêutrons para irradiações	6	6	
E-129	Viviane	Espalhamento elástico de projéteis radioativos (10C, 14C e 12B) em alvo de 58Ni.	18	10	8
E-130	Zero	New multidetector system for particle-gamma coincidence measurements	7	7	
E-131	Alinka	Medidas de fusão do sistema ⁶ He+ ¹²¹ Sb	20	12	8

Tabela 1: Projetos aprovados pelo PAC 2016. São apresentados os projetos, responsáveis bem como os números de dias solicitados e aprovados em alta e baixa prioridade.